



KLASA: 602-04/12-09/0010

URBROJ: 355-02-03-14-17

**ZAVRŠNO IZVJEŠĆE O REZULTATIMA
VANJSKE NEOVISNE PERIODIČNE PROSUDBE
SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE
VELEUČILIŠTA U ŠIBENIKU**

Povjerenstvo koje je izradilo Izvješće:

Jelica Fabris, mag.oec., predsjednica Povjerenstva

Prof. dr. sc. Franc Solina, član Povjerenstva

Silvija Grgić, prof., članica Povjerenstva

Kristijan Pili, član Povjerenstva

Davorka Androić, dipl. ing., članica Povjerenstva

Zagreb, svibanj 2014

Sadržaj:

PREDGOVOR	3
SAŽETAK	4
1. UVOD	7
1.1. Povjerenstvo za vanjsku prosudbu	7
1.2. Opis vanjske prosudbe.....	8
1.3. Ciljevi vanjske posudbe.....	9
1.4. Materijal za vanjsku prosudbu.....	9
1.5. Posjet VUŠ-u	10
1.6. Izvješće	10
1.7. Očitovanje i plan aktivnosti	10
1.8. Izvješće za fazu naknadnoga praćenja i dokazna dokumentacija	10
2. OPIS VELEUČILIŠTA U ŠIBENIKU	12
2.1. Organizacijska struktura Učilišta.....	12
2.2. Vizija, misija, strategija i politika kvalitete	15
2.3. Sustav kvalitete.....	15
3. REZULTATI VANJSKE PROSUDBE – USKLADENOST SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE VUŠ-a S ESG-om (I. DIO – TOČKE 1.1. – 1.7.)	17
3.1. ESG 1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete	17
3.2. ESG 1.2. Odobrenje, praćenje i periodična revizija programa i kvalifikacija.....	20
3.3. ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata	21
3.4. ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	23
3.5. ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima.....	24
3.6. ESG. 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete	26
3.7. ESG 1.7. Javno informiranje	28
4. ZAVRŠNA PROSUDBA POVJERENSTVA O STUPNJU RAZVIJENOSTI SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE VUŠ-A	30
5. PRILOZI	31
5.1. Dostavljena dokumentacija.....	31
5.2. Program posjeta VUŠ-u.....	34
5.3. Tablični prikaz vanjske prosudbe prema kriterijima Agencije i ESG standardima, s konačnom ocjenom stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete	37

PREDGOVOR

Vanjska neovisna periodična prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj (dalje u tekstu: vanjska prosudba) provodi se prema modelu koji je opisan u Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete u Republici Hrvatskoj (drugo izdanje, Zagreb, lipanj 2010.).

U tom se temeljnom dokumentu vanjska prosudba određuje kao periodični postupak kojim se utvrđuje jesu li aktivnosti i rezultati tih aktivnosti koje čine sustav osiguravanja kvalitete visokih učilišta učinkoviti i u skladu s nacionalnim i europskim standardima (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* ili ESG). Vanjskom se prosudbom procjenjuje doprinos stalnom unapređivanju kulture kvalitete u svim procesima na visokom učilištu.

Agencija za znanost i visoko obrazovanje (dalje u tekstu: Agencija) organizira, sudjeluje i provodi postupak vanjske prosudbe i odgovorna je za njezinu učinkovitost akademskoj zajednici i društvu u cjelini.

Sukladno Planu provođenja vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u 2013. godini, kojeg je Akreditacijski savjet Agencije usvojio na svojoj 28. sjednici održanoj 12. lipnja 2012. godine, na temelju članka 23. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (NN 45/09) te članka 30. stavka 1.točke 3. Statuta Agencije, provedena je vanjska prosudba Veleučilišta u Šibeniku (dalje u tekstu: VUŠ).

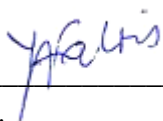
Svaka faza vanjske prosudbe VUŠ-a (planiranje, prosudba u užem smislu, izvješće i naknadno praćenje) provedena je sukladno postupku definiranom u Priručniku za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete u Republici Hrvatskoj.

Povjerenstvo za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete VUŠ-a (dalje u tekstu: Povjerenstvo) ocijenilo je stupanj razvijenosti, učinkovitost i funkcionalnost sustava osiguravanja kvalitete VUŠ-a na temelju:

- dostavljene dokumentacije (prije i za vrijeme posjete VUŠ-u),
- dokumentacije koja je bila dostupna članovima Povjerenstva na mrežnim stranicama i Intranetu VUŠ-a,
- informacija prikupljenih u izravnom razgovoru sa svim dionicima sustava osiguravanja kvalitete VUŠ-a, kao i
- dokumenata nastalih kao rezultat dodatnih aktivnosti tijekom razdoblja naknadnog praćenja.

Povjerenstvo zahvaljuje svim dionicima VUŠ-a na iskazanome zalaganju i suradnji tijekom provedbe vanjske prosudbe.

Predsjednica Povjerenstva



Jelica Fabris, mag.oec.

Zagreb, 6. svibnja 2014. godine

SAŽETAK

Na temelju članka 23. Zakona o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, (NN, broj 45/09) i Plana provođenja vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u 2013.g. od 12. lipnja 2012.g., članka 22. Statuta Agencije, te članka 10. stavka 2 Poslovnika o radu Akreditacijskog savjeta AZVO-a, Akreditacijski savjet Agencije donosi 22.siječnja 2013.g. Odluku o imenovanju stručnog povjerenstva za provođenje vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete VUŠ-a (KLASA: 602-04/12-09/0010, URBROJ: 355-02-03-13-5).

Referentni dokumenti za provođenje vanjske prosudbe VUŠ-a su kako slijedi:

- ✓ Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG),
- ✓ Zakon o osiguranju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (čl. 23).
- ✓ Priručnik za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (audit) visokih učilišta u Republici Hrvatskoj (drugo izdanje, Zagreb, lipanj 2010.) te
- ✓ Pravilnik o postupku vanjske neovisne periodične prosudbe unutarnjih sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj (Zagreb, lipanj 2010.).

Ciljevi vanjske prosudbe VUŠ-a su:

- ✓ utvrditi stupanj razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete VUŠ-a u skladu s referentnim dokumentima te
- ✓ doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete VUŠ-a.

Posjet Visokom učilištu proveden je 10. i 11. travnja 2013. g. na lokacijama VUŠ-a u Šibeniku i Vodicama, a u skladu s hodogramom aktivnosti i Programom posjeta (od 8. travnja 2013.g.).

Na temelju uvida u raspoloživu dokumentaciju, zapažanja tijekom posjeta te provedenih razgovora s dionicima sustava osiguravanja kvalitete VUŠ-a, Povjerenstvo podnosi prvo Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe SOK-a VUŠ-a u svibnju 2013. g., kojeg Akreditacijski savjet usvaja u lipnju 2013.g. VUŠ se očituje na Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe SOK-a Veleučilišta (12. srpnja 2013 g.) te dostavlja Plan aktivnosti za fazu naknadnog praćenja (12. srpnja 2013 g.).

U fazi naknadnog praćenja na Veleučilištu se poduzimaju aktivnosti iz preporuka Stručnog povjerenstva a koje su sadržane u Planu aktivnosti u fazi naknadnog praćenja

Nakon isteka faze naknadnog praćenja, a temeljem Izvješća o provedbi plana aktivnosti za fazu naknadnog praćenja (*follow-up*) VUŠ-a (12. ožujka 2014.g.) kao i raspoložive dokumentacije na mrežnim i Intranetskim stranicama VUŠ-a, Povjerenstvo je utvrdilo prednosti i jake strane VUŠ-a kao i određene slabosti te dalo preporuke za provedbu daljnjih aktivnosti usmjerenih na poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete u idućem razdoblju, odnosno do sljedeće vanjske prosudbe, kao i utvrdilo završni stupanj razvijenosti SOK-a prema ESG standardima.

Snage:

- ✓ Svjesnost VUŠ-a o potrebi razvoja organizacijske kulture kvalitete
- ✓ Geografski položaj
- ✓ Prepoznavanje potreba i poticanje nastavnoga i znanstvenoga usavršavanja nastavnog kadra

Slabosti:

- ✓ Nepostojanje strategije razvoja VUŠ-a te planiranja dugoročnih i kratkoročnih ciljeva na razini Visokog učilišta
- ✓ Nedostatak ponude stručnih projekata VUŠ-a vanjskim dionicima
- ✓ Neusustavljenost načina korištenja informacija sustava osiguravanja kvalitete
- ✓ Slabija uključenost upravljačkih tijela, vanjskih dionika i alumna u aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete
- ✓ Nedovoljna educiranost dionika VUŠ-a za aktivan doprinos osiguravanju kvalitete prema ESG smjernicama
- ✓ Nedovoljna razrada i implementacija ishoda učenja na razini kolegija studijskog programa te nemogućnost ocjenjivanja na temelju ishoda učenja
- ✓ Nedostatak institucijskog osiguravanja stručne studentske prakse
- ✓ Nedostatak osiguravanja međunarodne mobilnosti nastavnika i studenata
- ✓ Neadekvatna potpora studentima (prehrana, smještaj) na dislociranom studiju

Dobra praksa:

- ✓ Poticanje kulture samovrednovanja i otvorenost prema vanjskim vrednovanjima
- ✓ Sustavan rad na unapređivanju studentskog vrednovanja
- ✓ Briga za usavršavanje znanstveno-nastavnog kadra
- ✓ Višegodišnja praksa dokumentiranja i poboljšavanja procesa te kontinuiranog vrednovanja sustava upravljanja kvalitetom prema zahtjevima ISO norme

Opće preporuke:

- ✓ Izraditi strategiju, usvojiti je i javno objaviti
- ✓ Kontinuirano uspostavljati, pratiti, analizirati i izvještavati o ostvarivanju strateških ciljeva
- ✓ Transparentno izvještavati sve dionike
- ✓ Kontinuirano planirati operativne aktivnosti sustava osiguravanja kvalitete u skladu sa strateškim ciljevima te vrednovati realizaciju planova
- ✓ Rezultate sustavnih analiza u području osiguravanja kvalitete koristiti u upravljanju VUŠ-om
- ✓ Integrirati sustav upravljanja prema ISO 9001 i sustav osiguravanja kvalitete prema ESG smjernicama u cilju podizanja učinkovitosti
- ✓ Profesionalizirati rad osoblja uključenog u aktivnosti integriranog sustava kvalitete
- ✓ Kontinuirano educirati dionike VUŠ-a u području osiguravanja kvalitete i ESG smjernicama
- ✓ Poboljšati internu komunikaciju svih dionika sustava
- ✓ Poticati interes i suradnju regionalnih gospodarstvenika u unapređenju studijskih programa VUŠ-a te potpore studentima za stjecanje stručne prakse
- ✓ U suradnji s vanjskim dionicima i partnerima ustrajati na traženju sustavnog rješenja da se studentima upisanim u Vodice osigura prehrana i smještaj.
- ✓ Poticati i povećavati opseg uključenosti u programe međunarodne mobilnosti studenata i posebice nastavnika te kroz sustav osiguravanja kvalitete kontinuirano pratiti realizaciju

Prikaz stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete VUŠ-a prema ESG-u:

	Standard ESG-a	Stupanj razvijenosti SOK-a prije faze naknadnog praćenja	Stupanj razvijenosti SOK-a poslije faze naknadnog praćenja
1.1	Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete	prijelaz iz pripreme u početnu	prijelaz iz pripreme u početnu fazu
1.2	Odobranje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja	prijelaz iz pripreme u početnu fazu	prijelaz iz pripreme u početnu fazu
1.3	Ocjenjivanje studenata	početna faza	početna faza
1.4	Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	prijelaz iz početne u razvijenu fazu	prijelaz iz početne u razvijenu fazu
1.5	Resursi za učenje i potporu studentima	početna faza	prijelaz iz početne u razvijenu fazu
1.6	Važnost i informacijski sustav	početna faza	početna faza
1.7	Informiranje javnosti	početna faza	početna faza
	Ukupna ocjena razvijenosti sustava	početna faza	početna faza

1. UVOD

1.1. Povjerenstvo za vanjsku prosudbu

Jelica Fabris, mag.oec., predsjednica Povjerenstva

Menadžerica kvalitete Ekonomskoga fakulteta u Splitu; voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete Ekonomskoga fakulteta u Splitu; članica Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu (od 2008. god.); stručnjakinja AZVO za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta; lead auditor sustava upravljanja kvalitetom prema zahtjevima norme ISO 9001:2008 sa preko 100 radnih dana iskustva u tvrtkama različitog profila (među ostalim: Pomorski fakultet Sveučilišta u Splitu, Pomorski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Sveučilište u Dubrovniku, Ekonomski fakultet Univerziteta u Sarajevu); edukatorica zahtjeva norme ISO 9001:2008; voditeljica nekoliko projekata Ekonomskog fakulteta za uvođenje sustava upravljanja kvalitetom prema zahtjevima norme ISO 9001:2008 (među ostalim: Sveučilište u Splitu).

Prof. dr. sc. Franc Solina, član Povjerenstva

Redoviti profesor na Fakultetu za računarstvo i informatiku Univerziteta u Ljubljani; stručnjak AZVO za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta; član Upravnog vijeća Instituta Jožef Stefan u Ljubljani, nominiran od Vlade Republike Slovenije; voditelj Laboratorija za računalni vid; dekan Fakulteta za računarstvo i informatiku Univerziteta u Ljubljani (2006.-2010.), uvođenje bolonjskih studijskih programa; doktorat znanosti iz računarstva i informatike, University of Pennsylvania, 1987.

Silvija Grgić, prof., članica Povjerenstva

Prodekanica za nastavu na Visokom učilištu Algebra - visokoj školi za primijenjeno računarstvo; predsjednica Odbora za kvalitetu Visokog učilišta Algebra; stručnjakinja AZVO-a za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta.

Kristijan Pili, student, član Povjerenstva

Student 3. godine na Veleučilištu Velika Gorica, stručni studij, smjer Očna optika. Predsjednik studentskog Zbora na Veleučilištu te član Povjerenstva za osiguravanje i provođenje sustava kvalitete. Predstavnik studenata svoje godine i predstavnik Veleučilišta Velika Gorica kao član u Vijeću studenata veleučilišta i visokih škola. Stručnjak AZVO-a za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta. U 2012. bio je dva puta član stručnog povjerenstva za provođenje postupka reakreditacije (za Veleučilište u Slavskom brodu i Tehničko Veleučilište u Zagrebu) i jedan put član stručnog povjerenstva za provođenje sustava vanjske prosudbe (Veleučilište u Požegi).

Davorka Androić, dipl. ing., članica Povjerenstva

Zaposlena u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Odjel za vanjsku prosudbu; Stručnjakinja za vanjsku prosudbu u području visokoga obrazovanja i znanosti i lead auditor sustava upravljanja kvalitetom ISO 9001:2008.

Uz članove Povjerenstva vanjsku prosudbu pratila je Ivanka Arlović, MBA, kao koordinatorica Agencije.

1.2. Opis vanjske prosudbe

U skladu s Priručnikom provedene su redom faze i aktivnosti vanjske prosudbe VUŠ-a:

1.2.1. Planiranje

- ✓ dogovaranje uvjeta i načina provođenja vanjske prosudbe između Agencije i VUŠ-a,
- ✓ izrada hodograma vanjske prosudbe prema shemi vanjske prosudbe Agencije
- ✓ prikupljanje podataka i materijala relevantnih za prosudbu VUŠ-a
 - Kratak opis s podacima o broju studenata i osoblja
 - Povijest nastanka sustava osiguravanja kvalitete
 - Prikaz odnosa Uprave i jedinice za osiguravanje kvalitete
 - SWOT analiza
 - Priručnik sustava osiguravanja kvalitete
 - Izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete
 - Mehanizam praćenja i informiranja o stupnju razvijenosti sustava i plan aktivnosti poboljšavanja sustava
 - Analiza učinkovitosti sustava i njegov utjecaj na kvalitetu obrazovanja
- ✓ odabir i imenovanje članova Povjerenstva,
- ✓ imenovanje koordinatora
- ✓ dostavljanje relevantnih dokumenata Povjerenstvu i VUŠ-u.

1.2.2. Prosudba u užem smislu

- ✓ procjena dostavljenog materijala i postupka unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete VUŠ-a (dalje u tekstu: *unutarnja prosudba*)
- ✓ pripremne aktivnosti Povjerenstva za posjet
- ✓ posjet i razgovori s dionicima
- ✓ analiza prikupljenog materijala tijekom posjeta, sumiranje zapažanja, donošenje zaključaka o sustavu osiguravanja kvalitete i preporuka za njegovo unapređenje
- ✓ usmeno izvješćivanje Uprave o rezultatima vanjske prosudbe.

1.2.3. Izvještavanje

Povjerenstvo je u roku od 30 dana nakon posjeta izradilo izvješće o provedenoj vanjskoj prosudbi VUŠ-a te ga dostavilo Akreditacijskom savjetu Agencije a potom i Visokom učilištu.

1.2.4. Naknadno praćenje (*follow-up*)

U fazi naknadnog praćenja na VUŠ-u se poduzimaju aktivnosti sukladno Planu aktivnosti u fazi naknadnog praćenja te analizira učinkovitost provedenih aktivnosti (veljača 2014.g.).

Povjerenstvo radi Završno izvješće vanjske neovisne periodične prosudbe SOK-a Veleučilišta u Šibeniku (ožujak/travanj 2014.)

1.3. Ciljevi vanjske prosudbe

Na prvom sastanku Povjerenstva, održanom 11. ožujka 2013. godine u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, dogovoreni su ciljevi vanjske prosudbe, metode rada Povjerenstva, provedba cjelokupnog postupka te program posjeta.

Povjerenstvo je utvrdilo ciljeve vanjske prosudbe opisane u Priručniku i Pravilniku:

- ✓ provjera cjelovitosti dokumentacije
- ✓ ocjena učinkovitosti i stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete VUŠ-a (dalje u tekstu: SOK),
- ✓ postupak vanjske prosudbe provesti kako je propisano Priručnikom i Pravilnikom Agencije.

Povjerenstvo je utvrdilo metode rada Povjerenstva:

- ✓ vanjsku prosudbu provesti stručno držeći se etičkih načela;
- ✓ analizirati sve dostavljene materijale kao i dodatne dokaze prikupljene postupka;
- ✓ tijekom posjeta voditi bilješke o uočenim pojedinostima u svezi sustava osiguravanja kvalitete i naknadno ih analizirati;
- ✓ tijekom posjeta razgovarati sa svim dionicima (predviđeno Programom posjeta);
- ✓ obići učionice, prostorije katedri, urede, knjižnicu i studentsku referadu;
- ✓ prema potrebi zatražiti uvid u dodatnu dokumentaciju;
- ✓ upoznati Upravu s rezultatima vanjske prosudbe;
- ✓ nakon faze naknadnog praćenja izraditi Završno izvješće u skladu s predloškom iz Priručnika;
- ✓ donositi odluke konzensusom.

1.4. Materijal za vanjsku prosudbu

Povjerenstvo je proučilo prvotno i naknadno dostavljene dokumente SOK-a. Popis svih dostavljenih dokumenata dan je u Prilogu 1 ovoga Izvješća.

Važniji dokumenti koji bili su dostupni na mrežnim stranicama VUŠ-a:

- Statut Veleučilišta u Šibeniku, (izmjene 2011.)
- Politika kvalitete, 2011.g.
- Pravilnik o sustavu za osiguravanje kvalitete Veleučilišta u Šibeniku, listopad, 2010.
- Poslovnik o radu Povjerenstva za osiguravanje kvalitete Veleučilišta u Šibeniku, studeni 2010.
- Poslovnik o radu Stručnog vijeća Veleučilišta u Šibeniku, travanj 2008.
- Poslovnik o radu Upravnog vijeća Veleučilišta u Šibeniku, prosinac 2009.
- Pravilnik o radu Veleučilišta u Šibeniku, siječanj 2011.
- Etički kodeks
- Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata, svibanj 2008.
- Pravilnik o stegovnoj odgovornosti nastavnika, suradnika i ostalih zaposlenika, 2008.
- Pravilnik o studiranju, veljača 2012.
- Vodič za studente za akademsku godinu 2012./2013.

1.5. Posjet VUŠ-u

Povjerenstvo je izradilo Program posjeta na svom 1. sastanku održanom 11. ožujka 2013.g., u prostorijama Agencije, koji sadržava razgovore sa svim dionicima VUŠ-a i obilazak lokacija VUŠ-a kako bi se prikupile dodatne informacije i dokazi za izradu izvješća i ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti SOK-a VUŠ-a. Program posjeta dostavljen je Visokom učilištu.

VUŠ je zatražio izmjenu u Programu posjeta i pomoglo u detaljnoj razradi na način da je predložilo dionike, što je Povjerenstvo prihvatilo.

Postupak vanjske prosudbe proveden je 10. i 11. travnja 2013. g. na lokacijama VUŠ-a u Šibeniku i Vodicama, a u skladu s hodogramom aktivnosti i Programom posjeta VUŠ-u (KLASA: 602-04/12-09/0010, URBROJ: 355-02-03-13-9 od 8. travnja 2013.g.).

1.6. Izvješće

Na temelju analizirane dostavljene i dostupne dokumentacije, informacija dobivenih tijekom posjeta VUŠ-u te obavljenih razgovora s različitim predstavnicima VUŠ-a, Povjerenstvo je pripremio prvo Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe SOK-a VUŠ-a u svibnju 2013. g., kojeg Akreditacijski savjet usvaja u lipnju 2013.g. (KLASA: 602-04/12-09/0010, URBROJ: 355-02-03-13-13).

1.7. Očitovanje i plan aktivnosti

Uprava VUŠ-a očitovala se na Izvješće o rezultatima vanjske neovisne prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta u Šibeniku (KLASA: 602-12-01/13-03/01, URBROJ: 2182/1-12/3-1-13-01-13 od 12. srpnja 2013.g. - Prilog 5.1 ovog Izvješća).

U očitovanju je iznesen potvrđan stav VUŠ-a o primljenom Izvješću. Preporuke Povjerenstva većinom su prihvaćene, uz neka detaljnija pojašnjenja.

Uprava VUŠ-a dostavila je Agenciji Plan aktivnosti za poboljšanje sustava u fazi naknadnog praćenja u srpnju 2013.g. (KLASA: 602-12-01/13-03/01 URBROJ: 2182/1-12/3-1-13-01-14 od 12. srpnja 2013.g. - Prilog 5.1 ovog Izvješća).

1.8. Izvješće za fazu naknadnoga praćenja i dokazna dokumentacija

VUŠ je nakon provedenih aktivnosti u razdoblju naknadnoga praćenja, a prema Planu aktivnosti za fazu naknadnog praćenja, dostavilo Izvješće o provedenim aktivnostima odobreno od v.d. dekana VUŠ-a (Izvješće o provedbi Plana aktivnosti za fazu naknadnog praćenja, KLASA: 602-12-01/13-03/01 URBROJ: 2182/1-12/3-1-13-01-19 od 12. ožujka 2014.g. - Prilog 5.1 ovog Izvješća).

VUŠ je dostavio dokaznu dokumentaciju o provedenim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja Povjerenstvu preko poveznice <https://vus.sharefile.com/d/ed035b93984c4d64>.

U Izvješću o provedenim aktivnostima navodi se stav Uprave:

S obzirom na promjene u sastavu Povjerenstva za osiguravanje kvalitete, imenovanja vršitelja dužnosti dekana Ustanove, a u cilju realizacije aktivnosti prema Planu aktivnosti za fazu naknadnog

praćenja (follow-up) na 11. sjednici Stručnog vijeća od 27.11.2013. donesena je odluka da se pomakne rok izvršavanja do 31. 01. 2014. svim aktivnostima koje do tada nisu realizirane kao i ostalima kojima je rok izvršenja do 31.01.2014.

Aktivnosti koje do završetka provedbe Plana aktivnosti za fazu naknadnog praćenja (follow-up) nisu u cijelosti izvršene ili su u početnoj fazi i prenose se u sljedeće razdoblje.

Zaključna prosudba Povjerenstva temelji se na Kriterijima Agencije izrađenim u skladu sa Standardima i smjernicama za osiguranje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja. Prikaz rezultata prosudbe stupnjeva razvijenosti po svakom elementu sustava osiguravanja kvalitete prema točkama ESG standarda prikazan je u tablici u Prilogu 5.3.

2. OPIS VELEUČILIŠTA U ŠIBENIKU

Veleučilište u Šibeniku osnovala je Vlada Republike Hrvatske 2006. godine s ciljem da integrira i/ili zamijeni brojne samostalne ili dislocirane studijske programe drugih visokih učilišta koji su se izvodili u Šibensko-kninskoj županiji.

Veleučilište je naslijedilo bivšu Visoku školu za turistički menadžment kao njen pravni nasljednik.

Veleučilištu je pridodan i bivši Centar za stručne studije Sveučilišta u Splitu, koji je do tada u Vodicama izvodio dislocirani studij Upravnog prava.

Sjedište Veleučilišta u Šibeniku (<http://www.vus.hr/>) nalazi se u zgradi na adresi Trg Andrije Hebranga 11, Šibenik, gdje se izvodi nastava za stručne studije Menadžment i Promet te specijalistički diplomski stručni studij Menadžment. Veleučilište dio djelatnosti obavlja i u Vodicama, na lokaciji Obala Vladimira Nazora 4, gdje se izvodi nastava stručnog studija Upravni studij.

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa Republike Hrvatske, a na prijedlog Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, 23. rujna 2011. godine izdalo je Veleučilištu u Šibeniku dopusnicu za izvođenje sljedećih stručnih studija:

- stručni studij Upravni studij, izvan sjedišta visokog učilišta, u Vodicama u trajanju od tri godine čijim se završetkom se stječe 180 ECTS bodova (KLASA: UP/I-602-04/06-11/00001, URBROJ: 533-07-11-0019),
- stručni studij Menadžment sa smjerovima: Turistički menadžment i Informatički menadžment, u sjedištu visokog učilišta sa trajanjem tri godine čijim završetkom se stječe 180 ECTS bodova (KLASA: UP/I-602-04/06-11/00001, URBROJ: 533-07-11-0020),
- stručni studij Promet sa smjerovima: Cestovni promet i Poštanski promet u sjedištu visokog učilišta u trajanju od tri godine čijim završetkom se stječe 180 ECTS bodova (KLASA: UP/I-602-04/06-11/00001, URBROJ: 533-07-11-0021).

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa Republike Hrvatske, a na prijedlog Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, 26. svibnja 2011. godine izdalo je Veleučilištu u Šibeniku dopusnicu za izvođenje specijalističkog diplomskog stručnog studija:

- specijalistički diplomski stručni studij Menadžment, u sjedištu visokog učilišta sa trajanjem dvije godine čijim završetkom se stječe 120 ECTS bodova (KLASA: UP/I-602-04/06-11/00001, URBROJ: 533-07-11-0015).

Tijekom 2013. godine uspješno je završen postupak reakreditacije Visokog učilišta.

2.1. Organizacijska struktura Učilišta

Veleučilišna tijela su sljedeća: Upravno vijeće, dekan i Stručno vijeće.

Upravu VUŠ-a čine dekan, prodekan za nastavu, prodekan za poslovanje i pročelnici odjela (Menadžmenta, Prometa i Upravnog studija), čija uloga i način izbora utvrđeni su Statutom te Pravilnikom u unutrašnjem ustroju radnih mjesta.

Dekan je čelnik Veleučilišta, čija je nadležnost propisana člankom 36. Statuta Veleučilišta, a prema kojem između ostalog:

- organizira i vodi rad i poslovanje Veleučilišta,
- predlaže Upravnom vijeću program rada i plan razvoja Veleučilišta,
- predlaže Upravnom vijeću i Stručnom vijeću donošenje odnosno izmjene i dopune Statuta i drugih općih akata,
- predsjedava Stručnom vijeću,
- donosi opće akte u skladu s Statutom,
- rješava u prvom stupnju povodom zamolbi i zahtjeva studenata,
- provodi odluke Upravnog vijeća i Stručnog vijeća,
- sudjeluje i odlučuje u radu Vijeća veleučilišta i visokih škola,
- brine se o provođenju kadrovske politike i strategije razvoja Veleučilišta.

Dekan je za akademska pitanja odgovoran Stručnom vijeću, a Upravnom vijeću za zakonitost rada, financijskog poslovanja i racionalne upotrebe materijalnih i kadrovskih resursa.

Stručno vijeće čine svi zaposlenici u punom radnom vremenu u nastavnom odnosno nastavno-znanstvenom zvanju. Predstavници studenata čine najmanje 15% ukupnog broja članova Stručnog vijeća, pri čemu je svaki studij zastupljen najmanje jednim predstavnikom.

Djelatnost Veleučilišta obavlja se u odjelima, ustrojstvenim jedinicama izvan odjela i dekanatu.

Odjel obavlja djelatnosti pretežito u jednom znanstvenom polju. U sastavu Veleučilišta su sljedeći odjeli:

1. Odjel menadžmenta
2. Prometni odjel
3. Upravni odjel

Tijela Veleučilišnih odjela su sljedeća:

- pročelnik odjela
- vijeće odjela

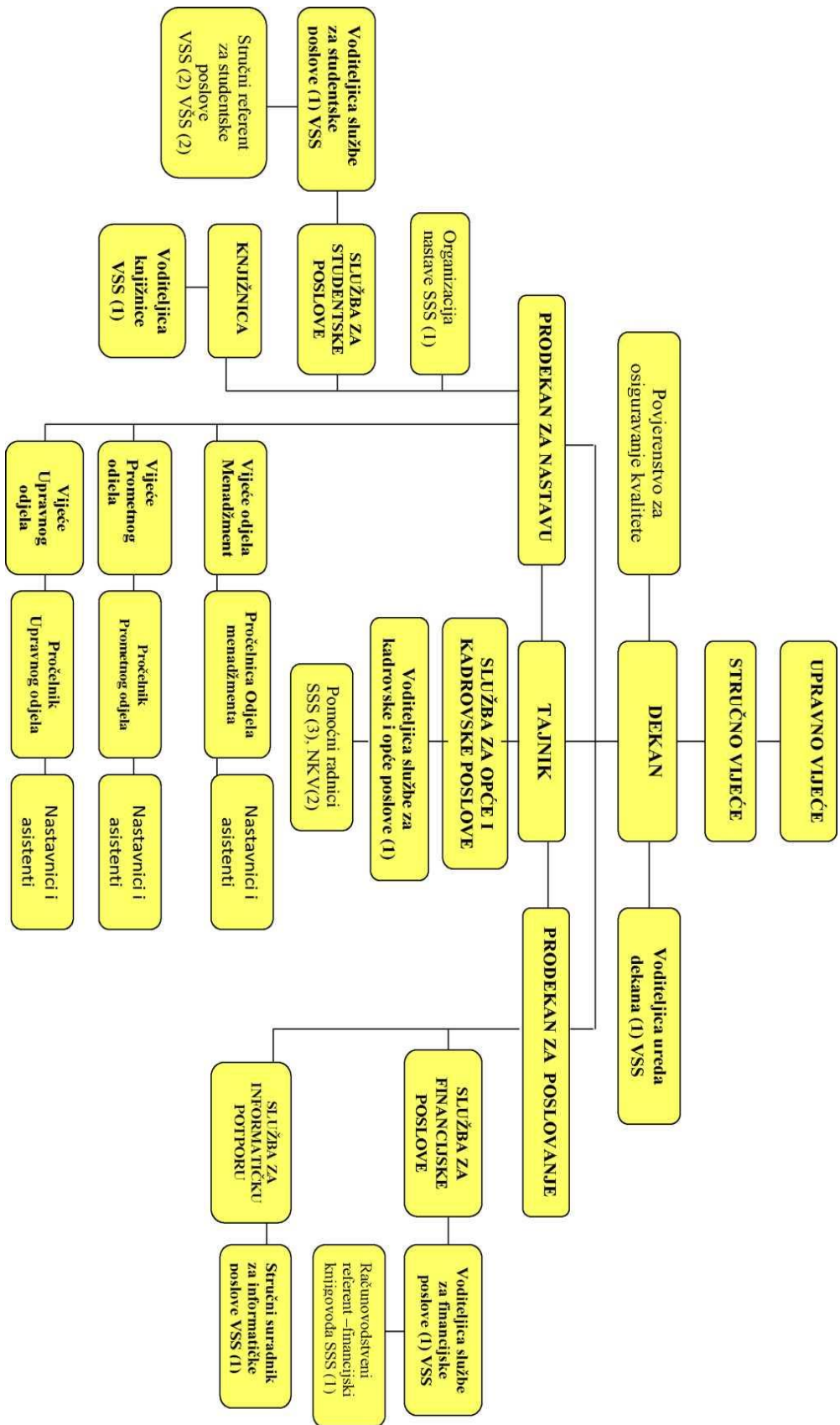
Zajedničke službe čine skup ustrojbenih jedinica Veleučilišta koje obavljaju pravne i upravne poslove, poslove studentske službe, financijsko-računovodstvene, informacijsko-bibliotečne, tehničke i druge opće poslove, sukladno Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu.

Na VUŠ-u je ustrojeno 7 jedinica:

1. Ured dekana
2. Tajništvo
3. Služba za studentske poslove (odvojeno na svakoj lokaciji)
4. Služba za financijsko poslovanje
5. Služba za kadrovske i opće poslove
6. Služba za informatičku potporu
7. Knjižnica

Na Veleučilištu je od ukupno zaposlenih 28 nastavnika i suradnika, od kojih 13 nastavnika (46,43%), 11 viših predavača (39,29%), 2 profesora visoke škole (7,14%) te 2 asistenta (7,14%).

Na administrativnim poslovima na VUŠ-u zaposleno je 13 djelatnika, a tehničkog i pomoćnog osoblja 5, što ukupno čini 18 djelatnika.



2.2. Vizija, misija, strategija i politika kvalitete

Vizija je VUŠ-a:

Veleučilište u Šibeniku će biti integrirano sa ostalim visokoobrazovnim institucijama u zemlji i međunarodnom okruženju, te pouzdan partner gospodarstvu i studentima. Veleučilište će za svoje aktivnosti primjenjivati međunarodno priznate norme i standarde te se kontinuirano usavršavati i poboljšavati s aspekta studijskih programa, projekata i kadrova.

Misija je VUŠ-a (www.vus.hr):

Kroz kvalitetne studijske programe i znanstveno stručni rad na najvišoj razini kvalitete i izvrsnosti obrazujemo samostalne, pouzdane i društveno odgovorne nositelje budućeg razvoja lokalne, nacionalne i međunarodne zajednice. Veleučilište u Šibeniku treba postati središnje mjesto edukacije i znanja kako Grada tako i Županije iz kojega će se pokretati sve inovacije i znanstveno stručni programi u suradnji s lokalnim gospodarstvom i lokalnom upravom.

U fazi naknadnog praćenja VUŠ-a predviđena je aktivnost izrade i donošenje strategije koja pretpostavlja prethodni izbor i imenovanje dekana. VUŠ je u trenutku izvještavanja po provedenim aktivnostima ustvrdio da su u fazi odobravanja izmijenjenog Statuta od strane MZOS-a, nakon čega će uslijediti procedura za izbor dekana.

Politika kvalitete (www.vus.hr) je u fazi naknadnog praćenja revidirana od vršiteljice dužnosti dekana (8. studenog 2013.g.). Na mrežnim stranicama VUŠ-a još uvijek je objavljena zastarjela Politika kvalitete (29.06.2011.)

2.3. Sustav kvalitete

Ustrojbena jedinica sustava kvalitete na VUŠ-u je Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete Veleučilišta u Šibeniku, čiji ustroj i način rada definira:

- Pravilnik o sustavu za osiguravanje kvalitete Veleučilišta u Šibeniku, studeni 2013., izmijenjen na temelju preporuka Povjerenstva i
- Poslovnik o radu Povjerenstva za osiguravanje kvalitete Veleučilišta u Šibeniku, studeni 2010.

U rad Povjerenstva bili su uključeni prodekan za nastavu, tajnik, dva predstavnika nastavnika, jedan član iz redova asistenata te jedan predstavnik studenata. Na temelju preporuka Povjerenstva, VUŠ je definirao izmjenom Pravilnika sastav Povjerenstva kojeg čine: prodekan za nastavu, predstavnik Upravnog vijeća, dva predstavnika nastavnika, dva predstavnika studenata, jedan predstavnik nenastavnog osoblja te predstavnik vanjskih dionika. Izmijenjeni Pravilnik kao ni sastav Povjerenstva nisu objavljeni na mrežnoj stranici.

Poslovnik o radu Povjerenstva za osiguravanje kvalitete VUŠ-a nije usklađen sa izmjenama u Pravilniku iako je aktivnost bila prepoznata i planirana u fazi naknadnog praćenja.

VUŠ istovremeno razvija sustav upravljanja kvalitetom prema međunarodnoj normi ISO 9001 (redovito jednom godišnje od 2011.g. auditiran od strane neovisne certifikacijske ustanove), kao i sustav osiguravanja kvalitete uvažavajući zahtjeve ESG smjernica. U fazi naknadnog praćenja VUŠ-a je na temelju preporuke Povjerenstva predviđena aktivnost integracije dokumentacije.

Temeljni dokumenti kao Politika kvalitete, Priručnik za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete, Pravilnik o sustavu za osiguranje kvalitete i izvještaji o provedenim vrednovanjima/auditima objavljuju se na mrežnoj stranici VUŠ-a koja nije ažurirana i neki od dokumenata više nisu važeći. Sva daljnja dokumentacija i zapisi o provedenim aktivnostima su dostupni osoblju VUŠ-a preko informacijskog sustava Caroline.

3. REZULTATI VANJSKE PROSUDBE – USKLAĐENOST SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE VUŠ-a S ESG-om (I. DIO – TOČKE 1.1. – 1.7)

Povjerenstvo za prosudbu donijelo je zaključne ocjene stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete VUŠ-a na temelju dostavljenih dokumenata prije posjeta, dodatne dokumentacija koja je dostavljena na zahtjev Povjerenstva prije posjeta, dokumentacije koja je bila dostupna članovima Povjerenstva na mrežnim stranicama VUŠ-a, dokumentacije koju je VUŠ na zahtjev Povjerenstva dostavio prilikom posjeta te na temelju Izvješća o provedenim aktivnostima i uvidom u nove ili izmijenjene dokumente koji su nastali kao rezultat tih aktivnosti u fazi naknadnog praćenja prema kriterijima Agencije za svaki ESG standard.

Kriteriji se nalaze u poglavlju 5, toč.5.3 *Tablični prikaz vanjske prosudbe prema kriterijima Agencije i ESG standarda s konačnom ocjenom stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete.*

3.1. ESG 1.1. Politika kvalitete i postupci za osiguravanje kvalitete

Visoka učilišta trebala bi imati politiku kvalitete i popratne postupke za osiguravanje kvalitete i standarda svojih programa i kvalifikacija. Također bi se trebala izričito posvetiti razvijanju kulture koja u svom radu prepoznaje važnost kvalitete i njenog osiguravanja. Da bi to postigla, učilišta trebaju razviti i primjenjivati strategiju za stalno poboljšavanje kvalitete. Ta strategija, politika i postupci trebali bi imati formalni status i biti javno dostupni. Također, trebalo bi uključiti studente i ostale dionike.

S m j e r n i c e :

Formalne strategije i postupci pružaju okvir unutar kojeg visoka učilišta mogu razvijati i nadgledati djelotvornost svojih sustava za osiguravanje kvalitete. One jačaju povjerenje javnosti u institucionalnu autonomiju. Strategije sadrže izjave o namjerama i glavnim sredstvima pomoću kojih će se one ostvariti. Proceduralno savjetovanje može pružiti detaljnije informacije o načinima na koje se strategija primjenjuje te dati korisne referentne točke onima kojima je potrebno znanje o praktičnim aspektima provođenja postupaka.

Izjava o politici trebala bi sadržavati:

1. vezu između nastave i istraživanja na učilištu
2. strategiju učilišta za kvalitetu i standarde
3. organizaciju sustava za osiguravanje kvalitete
4. odgovornost odsjeka, škola, fakulteta i drugih organizacijskih jedinica i pojedinaca za osiguravanje kvalitete
5. uključenost studenata u osiguravanje kvalitete
6. načine na koji se politika primjenjuje, prati i ažurira.

Ostvarenje Europskog prostora visokog obrazovanja umnogome ovisi o predanosti na svim razinama učilišta kako bi svi programi imali jasne ishode; osoblje spremno, voljno i sposobno omogućiti poduku i podršku studentima da postignu te ishode; i potpuno, pravovremeno i konkretno prepoznavanje zaposlenika koji su svojom kvalitetom, stručnošću i predanošću osobito doprinijeli radu učilišta. Sva visoka učilišta trebaju težiti unapređivanju i poboljšavanju obrazovanja koje nude svojim studentima.

Rezultat prosudbe prije faze prije naknadnog praćenja:

Misija, vizija, program rada dekana i politika kvalitete postoje i javno su objavljene.

Strategija nije izrađena.

Ciljevi su dokumentirani i strukturirani kao dugoročni, kratkoročni i programski. Donose se godišnji planovi aktivnosti koji nisu sukladni definiranim ciljevima. Nema dokaza o izvještavanju po planiranim ciljevima i aktivnostima.

Uprava podržava razvoj sustava kvalitete.

Sustav kvalitete je ustrojen. Vanjski dionici nisu uključeni u ustrojstvo sustava kvalitete. Studenti ne sudjeluju u radu Povjerenstva za osiguranje kvalitete. Nije ustrojeno Gospodarsko vijeće.

Standardizacija i dokumentiranje procesa djelomično su provedeni.

Priručnik za osiguravanje kvalitete ne udovoljava svim ESG standardima.

Postupak unutarnje prosudbe nije definiran ni u potpunosti proveden u skladu sa smjernicama AZVO-a i ESG-a.

Komunikacija između Povjerenstva za osiguranje kvalitete i upravljačkih tijela VUŠ-a te nadležnosti u pogledu donošenja odluka i smjernica za provedbu postupaka nisu jasno definirani.

Ostvarenje aktivnosti u fazi naknadnog praćenja

U Izvješću o provedenim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja vidljivo je da VUŠ slijedi preporuke Povjerenstva navedene u deset mjera poboljšanja:

1. Izrada i donošenje strategije VUŠ-a, 2. Prijedlog Pravilnika o sustavu za osiguravanje kvalitete, 3. Prijedlog Poslovnika o radu Povjerenstva, 4. Izmjena Pravilnika o unutarnjem ustroju VUŠ-a, 5. Formiranje novog sastava jedinice za kvalitetu, 6. Ustrojavanje Gospodarskog vijeća, 7. Revizija Priručnika za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete, 8. Integracija dokumentacije prema ISO i ESG zahtjevima, 9. Izrada i donošenje postupka unutarnje prosudbe SOK-a, 10. Provedba naknadnog praćenja i upoznavanje svih dionika o provedbi.

Mjere 1, 3, 4, 6, 7 i 8 nisu realizirane u planiranim rokovima već se prenose u sljedeće razdoblje.

Mjere 2, 5, 9 i 10 su provedene, što dokazuje dokumentacija navedena u prilogu 5.1.

Završni rezultat prosudbe SOK-a prema ESG 1.1.

Zaključak: Tijekom faze naknadnog praćenja, Statut VUŠ-a - kojim se uređuje postupak izbora i imenovanja dekana i ostvaruje preduvjet za pokretanje postupka izrade strategije - izmijenjen je ali nije usvojen od MZOS-a. Dekan VUŠ-a koji će biti izabran, kako je navedeno Planom aktivnosti, zadužen je da u roku od 45 dana izradi strategiju, koju ocjenjuje Stručno vijeće te usvaja Upravno vijeće.

Provedena izmjena Pravilnika o sustavu za osiguravanje kvalitete VUŠ odnosi se na uključivanje u rad Povjerenstva za osiguravanje kvalitete predstavnika vanjskih dionika i predstavnika Upravnog vijeća i pretpostavka je za unapređenje budućeg rada novog Povjerenstva. Uključivanje zaposlenika stručnih službi predviđeno je za administriranje rada Povjerenstva ali u uvjetima razvoja integriranog sustava VUŠ-a (prema ISO i ESG smjernicama) nužno je uvesti profesionalni angažman.

U Pravilniku se spominje podjela odgovornosti za unapređenje kvalitete VUŠ-a između Povjerenstva za osiguravanje kvalitete, Stručnog i Upravnog vijeća kao korak za unapređenje međusobne komunikacije u odnosu na prethodno razdoblje. Nužno je izmijeniti i uskladiti Poslovnik o radu Povjerenstva s prethodno spomenutim Pravilnikom.

Kriteriji za odabir članova Povjerenstva za unutarnju prosudbu nisu definirani u Pravilniku o sustavu za osiguravanje kvalitete VUŠ.

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu, koje je bilo imenovano u 2013.g., završilo je postupak unutarnje prosudbe za 2013.g. analizom učinkovitosti planiranih aktivnosti. Postupak unutarnje prosudbe nije proveden kako je definirano u Pravilniku o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete VUŠ-a. Iz Izvješća nije vidljivo da se razgovaralo s dionicima, nije naveden postupak niti preporuke za poboljšanje. Iz dokumenta nije razvidan status ili učinkovitost provedbe aktivnosti.

Iz izvještaja o provedbi aktivnosti, koji je odobren od vršiteljice dužnosti dekana i nije dostupan preko unutarnjih mrežnih stranica, može se utvrditi da Uprava ne analizira u dovoljnoj mjeri rezultate praćenja/realizacije planiranih aktivnosti i njihov utjecaj na kvalitetu usluga VUŠ-a, već u fazi naknadnog praćenja pomiče rokove provedbe aktivnosti, ne navodeći uzroke odstupanja i/ili intenzivnije rokove provedbe i odgovornosti.

Priručnik za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete nije revidiran u cilju udovoljavanja ESG smjernicama.

Politika kvalitete nedovoljno slijedi ESG standarde u dijelu koji se odnosi na unapređenje nastave, napredovanje studenata, veze između nastave i istraživanja na učilištu.

Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete planira godišnje aktivnosti, ali se u okolnostima nepostojanja strateških ciljeva VUŠ-a ne može referirati na iste.

Razina razvijenosti: prijelaz iz pripremne u početnu fazu

Preporuke:

- U što skorijem roku izraditi strategiju
- Kontinuirano donositi godišnje planove i pratiti realizaciju strateških ciljeva
- Revidirati Politiku kvalitete i Poslovnik o radu Povjerenstva za osiguravanje kvalitete
- Intenzivnije poraditi na realizaciji dogovorenih aktivnosti i odgovornosti
- Unaprijediti Priručnik SOK-a u cilju udovoljavanja ESG smjernicama
- Integrirati odvojene sustave kvalitete prema ISO i ESG smjernicama
- U Pravilniku o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete definirati kompetencije članova Povjerenstva za unutarnju prosudbu
- Unutarnju prosudbu provoditi u skladu s postupkom opisanom u Pravilniku o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete VUŠ-a, uključujući i razgovor s dionicima i preporuke za poboljšanja
- Osigurati edukacije iz područja osiguravanja kvalitete za članove Povjerenstva za unutarnju prosudbu i Povjerenstva za osiguravanje kvalitete
- Profesionalizirati rad u području osiguravanja kvalitete
- Ustrojiti Gospodarsko vijeće i započeti s njegovim funkcioniranjem te nakon određenog razdoblja evaluirati utjecaj njegovog djelovanja na razvoj VUŠ-a

3.2. ESG 1.2. Odobrenje, praćenje i periodična revizija programa i kvalifikacija

Visoka učilišta trebala bi imati formalne mehanizme za odobrenje, periodične provjere i praćenje svojih programa i kvalifikacija.

S m j e r n i c e :

Povjerenje studenata i drugih dionika u visoko obrazovanje lakše će se uspostaviti i održati djelotvornim aktivnostima za osiguravanje kvalitete koje će osigurati da su programi dobro napravljeni, redovito praćeni i periodički pregledani, što će osigurati njihovu trajnu relevantnost i ažurnost.

Od osiguravanja kvalitete programa i kvalifikacija očekuje se da sadrži:

1. izradu i objavljivanje jasno iskazanih ishoda učenja
2. posvećivanje osobite pozornosti kurikulumu i sadržaju programa
3. posebne potrebe različitih oblika nastave (npr. redovito, izvanredno, učenje na daljinu, e-učenje) i vrste visokog obrazovanja (npr. akademsko, stručno, profesionalno)
4. dostupnost prikladnih izvora za učenje
5. postupke formalnog odobrenja programa na razini tijela koje nije isto ono koje i izvodi Program
6. praćenje napretka i uspjeha studenata
7. redovite periodičke preglede programa (uključujući vanjske članove povjerenstava)
8. redovite povratne informacije poslodavaca, predstavnika tržišta rada i drugih relevantnih organizacija
9. sudjelovanje studenata u aktivnostima osiguravanja kvalitete.

Rezultat prosudbe prije faze prije naknadnog praćenja:

Ishodi učenja nisu izrađeni za studijske programe i kolegije, a nastavnici nisu educirani za definiranje ishoda učenja.

Nisu definirani kvalitativni kriteriji za određivanje upisnih kvota studenata.

Ne postoje formalni mehanizmi za odobravanje, praćenje i periodičnu reviziju studijskih programa, provodi se periodičko izvještavanje o provedbi nastave na razini kolegija.

Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete, prikupljaju se povratne informacije za vrednovanje nastave, provodi se praćenje napretka i uspjeha studenata.

Ostvarenje aktivnosti u fazi naknadnog praćenja

U Izvješću o provedenim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja vidljivo je da VUŠ u potpunosti ne slijedi sve preporuke Povjerenstva kroz navedenih šest mjera poboljšanja:

1. Radionica za definiranje ishoda učenja, 2. Revizija Priručnika za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete, 3. Imenovanje tima za prikupljanje i analizu stavova i mišljenja vanjskih dionika, 4. Revizija Pravilnika o sustavu za osiguravanje kvalitete, 5. Provesti analizu upisnih rezultata od ak. god. 2010./2011. i izraditi prijedlog uvođenja dodatnih kvalitativnih kriterija u izbor kandidata, 6. Revidirati studijske programe stručnih studija.

Mjere 1 i 4 su provedene, što dokazuje dokumentacija navedena u prilogu 5.1.

Mjere 2, 3, 5 i 6 nisu realizirane u planiranim rokovima već se prenose u sljedeće razdoblje.

Završni rezultat prosudbe SOK-a prema ESG 1.2

Zaključak: Tijekom faze naknadnog praćenja VUŠ nije razradio detaljno postupak u vezi odobrenja i praćenja te periodičke revizije studijskog programa. Vanjski dionici nisu uključeni u davanje doprinosa za poboljšanje postojećih studijskih programa.

Tijekom faze naknadnog praćenja Veleučilište je organiziralo radionicu kako bi se nastavnici educirali o ishodima učenja te je izmijenilo dokument kojim se definira izvedbeni plan kolegija.

Ishodi učenja na razini svih studijskih programa i svih kolegija i dalje nisu izrađeni i javno objavljeni.

Razina razvijenosti: prijelaz iz pripreme u početnu fazu

Preporuke:

- Pojačati prikupljanje i analiziranje povratnih informacija vanjskih dionika (tržišta rada, gospodarstva, završenih studenata) u svrhu kvalitetnije revizije studijskih programa postojećih i planiranju novih studijskih programa
- Definirati i dokumentirati postupak izmjena studijskog programa
- Definirati ishode učenja na razini studijskih programa i kolegija te osigurati potrebnu edukaciju nastavnika i studenata.

3.3 ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata

Studente bi trebalo ocjenjivati prema objavljenim kriterijima, pravilima i procedurama koje valja dosljedno primjenjivati.

S m j e r n i c e :

Ocjenjivanje studenata je jedan od najvažnijih elemenata visokog obrazovanja. Rezultati ocjenjivanja značajno utječu na njihove buduće karijere. Stoga je važno ocjenjivanje provoditi profesionalno i uzimati u obzir široko znanje o procesima testiranja i ispitivanja. Ocjenjivanje učilištu također daje vrijedne informacije o djelotvornosti sustava poduke i podrške učenju.

Postupci za ocjenjivanje studenata trebaju:

1. biti oblikovani tako da mjere postignuće planiranog ishoda učenja i drugih ciljeva programa
2. biti primjereni svrsi, bilo dijagnostičkoj, formativnoj ili sumativnoj
3. imati jasne i objavljene kriterije ocjenjivanja
4. te ih obavljati osobe koje razumiju ulogu ocjenjivanja u napredovanju studenata prema stjecanju znanja i vještina vezanih uz njihovu buduću kvalifikaciju
5. tamo gdje je moguće, ne oslanjati se na procjenu samo jednog ispitivača
6. uzeti u obzir sve moguće posljedice pravila o ispitivanju
7. imati jasna pravila o odsutnosti studenta, bolesti i drugim olakšavajućim okolnostima
8. osigurati da se ocjenjivanja provode na siguran način, u skladu s objavljenim postupcima učilišta
9. biti podložni administrativnim provjerama kako bi se osigurala ispravnost postupaka

Osim toga, studenti trebaju biti informirani o načinu ocjenjivanja koji se koristi u njihovom programu, kakvim ispitima i drugim metodama ocjenjivanja podliježu, što se očekuje od njih i koji će se kriteriji primjenjivati u ocjenjivanju njihovih performansi.

Rezultat prosudbe prije faze prije naknadnog praćenja:

Nastavnici su dužni izrađivati izvedbene planove nastave. Na unutarnjim web stranicama dostupne su informacije za mali broj kolegija, a informacije od nastavnika različite su i nepotpune, što otežava informiranje studenata. Nije jasno tko nadzire provođenje ove aktivnosti.

Studenti su upoznati sa pravilima ocjenjivanja, iako ima slučajeva da se u praksi navodi različiti broj mogućih polaganja ispita, kao i da je različito postupanje u vezi odsutnosti sa nastave.

VUŠ osigurava sredstva za vršnjačku pomoć studentima u savladavanju gradiva.

Ostvarenje aktivnosti u fazi naknadnog praćenja

U Izvješću o provedenim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja vidljivo je da VUŠ slijedi preporuke Povjerenstva kroz navedene tri mjera poboljšanja: 1. Javna objava studijskih programa i izvedbenih nastavnih planova, 2. Kontrola sadržaja nastavnih predmeta na internetskim stranicama i 3. Definiranje kriterija, pravila i postupaka za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.

Uvidom na web stranice VUŠ-a, Povjerenstvo zaključuje da mjera 1., javna objava studijskih programa i izvedbenih planova, nije provedena. Objavljeni su nastavni materijali pojedinih kolegija.

Mjera 2. nije provedena u planiranim rokovima već se prolongira za sljedeće razdoblje.

Mjera 3. nije provedena. Povjerenstvo nije moglo naći dokaze koji bi potvrdili komentar iznesen u Izvješću VUŠ-a da su ishodi učenja definirani za kolegije i studijske programe zimskog semestra.

Završni rezultat prosudbe SOK-a prema ESG 1.3

Zaključak: Tijekom faze naknadnog praćenja VUŠ nije javno objavio studijske programe niti izvedbene planove kolegija. Struktura informacija na odjeljku weba nije standardizirana po odjelima VUŠ-a koji izvode studijske programe. Tek se u ponekim kolegijima nalaze informacije o nastavnim materijalima. Ulaskom na *e-learning* sustav (objavljivanje na unutarnjim web stranicama VUŠ-a) Povjerenstvo ne nalazi izvedbene planove kolegija kako je izneseno u komentaru Izvješća VUŠ-a.

Tijekom faze naknadnog praćenja VUŠ nije započeo aktivnosti u vezi preporuke ujednačavanja kriterija studiranja po kolegijima.

U Izvješću VUŠ-a navedeno je da su definirani kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja na svim kolegijima zimskog semestra. U nedostatku dokazne priložene dokumentacije (dokazna dokumentacija u prilogu 5.1), Povjerenstvo pristupa informacijama na informacijski sustav VUŠ-a (*Caroline*). Slučajnim odabirom između nastavnika prethodno educiranih u vezi teme ishoda učenja, Povjerenstvo utvrđuje da nema potvrdnih informacija o ocjenjivanju ishoda učenja.

Razina razvijenosti: početna faza

Preporuke:

- Objaviti i ujednačiti opise studijskog programa na razini kolegija i učiniti ih javno dostupnim svim studentima
- Na svim kolegijima definirati i ujednačiti kriterije u vezi polaganja ispita i odsutnosti sa nastave
- Kontinuirano poboljšavati procedure ocjenjivanja u skladu s ishodima učenja temeljem sustavnog praćenja i redovite analize procesa

3.4 ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju

Visoka učilišta trebala bi imati metode za provjeru kvalificiranosti i stručnosti nastavnog osoblja. Te bi metode trebale biti dostupne onima koji obavljaju vanjske preglede i komentirane u izvješćima.

S m j e r n i c e :

Nastavnici su najvažniji obrazovni resurs dostupan većini studenata. Stoga je važno da nastavnici u potpunosti znaju i razumiju predmet koji podučavaju, da raspolažu svim potrebnim vještinama i iskustvom za učinkovito prenošenje svoga znanja studentima u različitim nastavnim kontekstima, te da dobivaju povratne informacije o svome radu.

1. Prilikom zapošljavanja i angažiranja novog osoblja, učilišta moraju osigurati da novi nastavnici imaju barem minimalnu razinu potrebnih kompetencija.
2. Nastavnicima se mora omogućiti razvoj i unapređenje u struci te ih poticati da cijene svoje vještine.
3. Lošim nastavnicima učilišta trebaju dati mogućnost da poprave svoje vještine do prihvatljive razine, i osigurati načine da ih udalje sa nastavnih dužnosti ako nastave biti vidno nedjelotvorni.

Rezultat prosudbe prije faze prije naknadnog praćenja:

Uprava podupire stručno usavršavanje nastavnog osoblja, koje se time i koristi.

Nastavno osoblje, a naročito vanjski suradnici, aktivno utječe na regionalni razvoj.

Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednovane su samoevaluacijama nastavnika, kao i studentskim anketama.

Studenti su upozorili da ponekad nepravodobno dobivaju povratne informacije od nastavnika.

Do sada nisu provedena pedagoška usavršavanja nastavnika, iako je u tijeku planiranje istog.

Ostvarenje aktivnosti u fazi naknadnog praćenja

U Izvješću o provedenim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja vidljivo je da VUŠ slijedi preporuke Povjerenstva kroz navedene četiri mjera poboljšanja: 1. Analiza opterećenosti nastavnika i asistenata, 2. Edukacija o metodologiji prijenosa znanja nastavnik-student, 3. Revizija postupka

anketiranja i 4. Imenovanje Erasmus koordinatora i uspostava formalnih mehanizama za praćenje projekta mobilnosti.

Mjera 1. provedena je za Odjel za menadžment u zimskom semestru, dok za ostale odjele nije ni započeta. Analiza opterećenosti nastavnika za Odjel menadžmenta pokazuje kako opterećenje pojedinog nastavnika ne prelazi 450 norma sati te da je opterećenje nastavnika ujednačeno.

Mjera 2. nije provedena u planiranom roku već se prenosi u sljedeće razdoblje.

Mjera 3. je provedena.

Mjera 4. je djelomično provedena u planiranom toku te se uspostava formalnih mehanizama za praćenje projekta mobilnosti prenosi u slijedeći razdoblje.

Završni rezultat prosudbe SOK-a prema ESG 1.4

Zaključak: VUŠ nije izradio cjelovitu analizu opterećenja nastavnika na svim studijskim programima kako bi se utvrdilo postoje li i kakva su odstupanja u nastavnim opterećenjima izvoditelja nastave.

Edukacija nastavnika s ciljem jačanja njihovih kompetencija poučavanja i prijenosa znanja odgođena je za sljedeće razdoblje. Ovakva se edukacija treba prepoznati kao institucijska mjera poboljšanja za lošije ocijenjene nastavnika.

VUŠ je organizirao prvu međunarodnu znanstveno-stručnu konferenciju u području turizma, u svrhu doprinosa razvoju regionalnog gospodarstva i društvenog okruženja.

Razina razvijenosti: prijelaz iz početne u razvijenu fazu.

Preporuke:

- Dovršiti analizu nastavnog opterećenja za sve nastavnike na svim studijskim programima i po potrebi uskladiti nastavno opterećenje sa zakonskom regulativom
- Poboljšavati vještinu prijenosa znanja te učinkovitost poučavanja i razviti mehanizme njihove provjere
- Osigurati pedagoška usavršavanja za nastavnike u okviru godišnjih planova te analizirati učinkovitost provedenih edukacija (godišnja izvješćivanja)
- Podsticati nastavnike i studente na sudjelovanje u različitim programima razmjene te kontinuirano ocjenjivati doprinos razvoju nastavničkih resursa

3.5 ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima

Visoka učilišta trebaju osigurati prikladne i potrebne obrazovne resurse za svaki ponuđeni program.

S m j e r n i c e :

Uz svoje nastavnike, studenti se oslanjaju i na razne druge resurse koji će im pomoći u učenju. Resursi variraju od fizičkih, kao što su knjižnice ili računalna oprema, do ljudske potpore u obliku

tutora, savjetnika i drugih savjetodavaca. Obrazovni resursi i drugi načini pomoći trebaju biti lako dostupni studentima, napravljeni tako da udovoljavaju njihovim potrebama i otvoreni za povratne informacije onih koji ih koriste. Učilišta trebaju redovito pratiti, pregledavati i poboljšavati djelotvornost sustava pomoći svojim studentima.

Rezultat prosudbe prije faze prije naknadnog praćenja:

VUŠ raspolaže dovoljnim prostorom za cjelokupnu djelatnost prema broju studenata. Prostor je uredan i kvalitetno se održava. Studenti imaju pristup gotovo cjelokupnoj opremi od samog početka studija. Predavaonice i nastavnički kabineti opremljeni su modernim nastavnim i infrastrukturnim pomagalima.

Na lokaciji u Vodicama, prostor za provođenje nastave iz informatike je neodgovarajući pa su studenti prinuđeni putovati u Šibenik na nastavu. Studenti u Vodicama nemaju pristup Internetu.

Prostor čitaonice osiguran je po potrebi u nekim predavaonicama, ali studenti koriste i ugovoreni prostor čitaonice i knjižnog fonda Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“.

Sredstva koja se svake godine utroše na nabavu knjige nisu utvrđena godišnjim planom već se knjige nabavljaju prema potrebi studenata i nastavnog osoblja. Knjižnični fond je dostatan ne po broju primjeraka, već iskazom potreba studenata, a na VUŠ-u postoji i skriptarnica.

Studentska menza je dislocirana, a u Vodicama ne postoji.

Stručna praksa nije osigurana, već se studenti za nju moraju sami pobrinuti.

Nije uveden mentorski sustav na razini studijskog programa.

Nije osigurana mobilnost studenata, već je u planu uključenje u Erasmus program međunarodne mobilnosti studenata i nastavnika.

Ostvarenje aktivnosti u fazi naknadnog praćenja

U Izvješću o provedenim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja vidljivo je da VUŠ slijedi preporuke Povjerenstva kroz navedene četiri mjere poboljšanja: 1. Osigurati dodatne resurse za odvijanje nastavnog procesa u Vodicama, 2. Potpisati ugovor s knjižnicom Pučkog otvorenog učilišta Vodice, 3. Analiza resursa za izvođenje studijskih programa i 4. Analiza načina i mjesta održavanja stručne prakse.

Mjera 1. provedena je u planiranom roku prema komentaru u Izvješću, ali dokazna dokumentacija ne omogućava potvrdu iznesenog.

Mjera 2. nije provedena u planiranom roku već se prenosi u sljedeće razdoblje.

Mjere 3. i 4. su provedene.

Završni rezultat prosudbe SOK-a prema ESG 1.5

Zaključak: Tijekom faze naknadnog praćenja VUŠ je (prema navedenom u Izvješću) nabavio informatičku opremu i istu stavio u funkciju u prostorima u Vodicama. Planom nabave za 2014. godinu predviđena je nabava računalnih programa, kao i nabavka knjižničkog fonda.

VUŠ nije uspostavio sporazum o suradnji sa knjižnicom Pučkog otvorenog učilišta u Vodicama. Priložene analize načina i mjesta obavljanja stručne prakse (dokazna dokumentacija u prilogu 5.1) navode na zaključak da studenti sami osiguravaju stručnu praksu.

VUŠ je inicirao izradu idejnog projekta i uređenje restorana studentske prehrane u Šibeniku. VUŠ je osigurao dodatno stipendiranje studenata putem državnog proračuna, odnosno suradnje sa gospodarstvom.

VUŠ je ugovorio suradnju sa Obiteljskim centrom Šibensko-kninske županije u svrhu podupiranja savjetovališta za svoje studente i osiguravanja pomoći u brizi za probleme studenata.

VUŠ je partnerstvom u projektu Usvajanje principa HKO-a u sustavu visokog obrazovanja, sektora turizma, uključio nekoliko studenata kako bi im omogućio stjecanje dodatnih znanja iz područja turizma kao i mogućnost stručne prakse u inozemstvu.

Razina razvijenosti: prijelaz iz početne u razvijenu fazu

Preporuke:

- Ustrajati u rješavanju problema vezanih uz studentski standard na lokaciji u Vodicama (ponuda studentske menze, prostor za čitaonicu, informatizacija i Internet komunikacija).
- Osigurati studentima zadovoljavajući broj (postotak) obvezatne literature te utvrditi potrebe za knjižničnim fondom kroz godišnje planove.
- Osigurati međunarodnu suradnju i mobilnost studenata, te informirati i podsticati studente na mobilnost.
- Sustav kvalitete treba provjeravati resurse za sve studijske programe.
- U suradnji sa vanjskim dionicima, institucionalizirati brigu za ponudu stručne prakse studentima.

3.6 ESG. 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete

Visoka učilišta trebaju prikupljati, analizirati i koristiti relevantne informacije radi djelotvornog upravljanja svojim studijskim programima i drugim aktivnostima.

S m j e r n i c e :

Samosvijest učilišta polazna je točka za učinkovito osiguravanje kvalitete. Važno je da učilišta raspolazu metodama za prikupljanje i analizu informacija o svojim aktivnostima. Bez toga, učilišta neće znati što rade dobro, a na što je potrebno obratiti pozornost, a neće biti upoznata niti s rezultatima inovativnih aktivnosti.

Sustavi informiranja vezani uz kvalitetu, potrebni pojedinim učilištima, donekle će ovisiti o lokalnim uvjetima, no moraju uključivati barem sljedeće:

1. napredovanje studenata i prolaznost
2. zapošljivost diplomanata
3. zadovoljstvo studenata programima
4. profil studentske populacije
5. dostupne obrazovne resurse i njihovu cijenu
6. ključne pokazatelje uspjeha učilišta.

Također, korisno je i da se učilišta uspoređuju s drugim sličnim učilištima u Europskom prostoru visokog obrazovanja, a i šire. To će im omogućiti da povećaju samosvijest i da pronađu načine za poboljšanje vlastitog djelovanja.

Rezultat prosudbe prije faze prije naknadnog praćenja:

Svi dosad izrađeni dokumenti sustava osiguravanja kvalitete javno su objavljeni.

Postoji alumni klub, koji ima i svoj portal.

Informacijski sustav koji se koristi na VUŠ-u ponekad ne zadovoljava na tražene upite pa referada mora ručno (iz papirnatih izvora) obraditi podatke, naročito u Vodicama.

Informacije se nesustavno koriste u poboljšanju sustava i ne prate se svi pokazatelji.

Ostvarenje aktivnosti u fazi naknadnog praćenja

U Izvješću o provedenim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja vidljivo je da VUŠ slijedi preporuke Povjerenstva kroz navedene tri mjere poboljšanja: 1. Redizajn web stranica, 2. Uvođenje ISVU sustava u Službi za studentske poslove i 3. Edukacija nastavnika za ISVU.

Mjere 1. i 3. nisu provedene nego se prenose u sljedeće razdoblje.

Mjera 2. je u tijeku provedbe.

Završni rezultat prosudbe SOK-a prema ESG 1.6

Zaključak: Tijekom faze naknadnog praćenja (prema navedenom u Izvješću) informatička sekcija VUŠ-a zadužena je za redizajn web stranica kojim se očekuje bolja prohodnost i transparentnost informacija. Do trenutka izrade ovog Izvješća, web stranice nisu redizajnirane.

Uvođenje ISVU-a na VUŠ započeto je edukacijom osoblja studentske službe za njegovo korištenje i imenovanjem ISVU koordinatora, a edukacija nastavnika odgađa se za sljedeće razdoblje.

VUŠ prati uspješnost i napredovanje studenata informacijskim sustavom, ali iako je to predviđeno sustavom kvalitete, informacije poput zapošljivosti završenih studenata i dr. se ne prikupljaju niti analiziraju.

U ovom se trenutku utvrđuje neažurnost objavljivanja informacija (zastarjeli pravilnici, dokumenti kvalitete, izvješća o provedenim vrednovanjima itd.) na web stranicama.

Razina razvijenosti: početna faza

Preporuke:

- Sistematizirati i analizirati sve podatke i poboljšati izvještavanje informacijskim sustavom
- Osigurati transparentnost informacija unutarnjim i vanjskim dionicima (napredovanje studenata, prolaznost, zapošljivost itd.).
- Koristiti se informacijama i provedenim analizama kao podlogom za planiranje i kontinuirana poboljšanja.

3.7 ESG 1.7. Javno informiranje

Visoka učilišta trebaju redovito objavljivati ažurne, nepristrane i objektivne informacije (i kvalitativne i kvantitativne) o svojim programima i kvalifikacijama.

S m j e r n i c e :

U ostvarenju svoje javne uloge, visoka su učilišta dužna informirati o;

1. programima koje nude,
2. o planiranim ishodima učenja tih programa,
3. o kvalifikacijama koje dodjeljuju,
4. o nastavi,
5. postupcima učenja i ocjenjivanja koje koriste
6. kao i o mogućnostima učenja dostupnim studentima.

Objavljene informacije mogu sadržavati stavove i radna mjesta bivših studenata te profil trenutne studentske populacije. Te informacije moraju biti točne, nepristrane, objektivne i lako dostupne te se ne smiju koristiti samo kao mogućnost za marketing. Učilište treba na nepristran i objektivna način potvrditi je li ispunilo vlastita očekivanja.

Rezultat prosudbe prije faze prije naknadnog praćenja:

Visoko učilište objavljuje informacije o programima i stupnjevima obrazovanja preko mrežne stranice i Vodiča za studente, ali nedostaje detaljan opis studijskih programa.

Nisu jasno propisane odgovornosti i nadležnosti za javno objavljivanje informacija na web stranicama.

VUŠ se prezentira u srednjim školama.

Povećano je izdvajanje sredstava VUŠ-a za izdavačku djelatnost i intenzivirano izdavanje Zbornika radova.

U planu aktivnosti novoimenovanog Studentskog zbora je izrada engleske inačice web stranica.

Ostvarenje aktivnosti u fazi naknadnog praćenja

U Izvješću o provedenim aktivnostima u fazi naknadnog praćenja vidljivo je da VUŠ slijedi preporuke Povjerenstva kroz navedene četiri mjere poboljšanja: 1. Redizajn web stranica, 2.

Engleska inačica web stranica, 3. Imenovanje administratora za web i 4. Izrada procedure za objavljivanje informacija na web stranici.

Mjere 1. 2 i 4. nisu provedene nego se prenose u sljedeće razdoblje.

Mjera 3. je provedena.

Završni rezultat prosudbe SOK-a prema ESG 1.7

Zaključak: Tijekom faze naknadnog praćenja informatička sekcija VUŠ-a zadužena je za redizajn i izradu engleske inačice web stranica. Do trenutka izrade ovog Izvješća, web stranice nisu redizajnirane.

VUŠ nije dokumentirao odgovornosti i nadležnosti u vezi objavljivanja informacija na webu te važeći dokumenti SOK-a nisu dostupni vanjskim dionicima na mrežnim stranicama.

Nije razvijena praksa javnog informiranja javnosti o svim važnim događanjima ili dokumentima.

Na webu nije objavljen novi Vodič za studente za tekuću akademsku godinu 2013./2014.

Informacije o ALUMNI udruzi i njenom djelovanju na web stranicama VUŠ-a datiraju iz 2012. godine, a u dokaznoj dokumentaciji (prilog 5.1) naveden je proaktivan rad Udruge u nedavnom razdoblju (ponuda izrade projekta u lokalnom okruženju, traženje sponzorstva, organizacija predavanja).

Razina razvijenosti: početna faza

Preporuke:

- Izraditi informacijski paket za englesku inačicu mrežnih stranica radi promicanja mobilnosti i prezentacije VUŠ-a i izvan RH
- Jasno propisati odgovornosti za javno objavljivanje informacija
- Objavljivati informacije o studijskim programima i uspješnost VUŠ-a

4. ZAVRŠNA PROSUDBA POVJERENSTVA O STUPNJU RAZVIJENOSTI SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE VUŠ-A

Zaključak:

Zaključna prosudba Povjerenstva temelji se na Kriterijima Agencije izrađenim u skladu sa Standardima i smjernicama za osiguranje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja.

Povjerenstvo je utvrdilo da je tijekom faze naknadnog praćenja VUŠ planirao i poduzeo aktivnosti za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete te analizirao i učinkovitost provedenih mjera. VUŠ je prihvatilo preporuke Povjerenstva.

Povjerenstvo zaključuje da se uspostavljen sustav osiguravanja kvalitete na Veleučilištu u Šibeniku prema stupnju razvijenosti i učinkovitosti nalazi u početnoj fazi.

Povjerenstvo očekuje da će VUŠ u skladu s preporukama Povjerenstva nastaviti razvijati sustav osiguravanja kvalitete.

Prijedlog Povjerenstva:

Predlaže se Agenciji za znanost i visoko obrazovanje da se ponovno provede postupak vanjske prosudbe sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta u Šibeniku nakon 18 mjeseci od datuma prihvatanja ovog Izvješća.

5. PRILOZI

5.1. Dostavljena dokumentacija

Materijal za vanjsku prosudbu:

- Izvješće o sustavu osiguravanja kvalitete Veleučilišta u Šibeniku
- Priručnik za osiguravanje i unaprjeđivanje kvalitete
- Izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava osiguranja kvalitete na Veleučilištu u Šibeniku
- Prilog 1 i 2, Ugovor o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.
- Postupak o unutarnjoj prosudbi (PK-26),
- Zapisnici sa sastanka Povjerenstva za osiguravanje kvalitete u posljednjih šest mjeseci (rujan 2012.-veljača 2013.)
- Elaborat o osnutku i ustroju VUŠ-a, ožujak 2006.
- Program rada za mandatno razdoblje - izbor dekana, svibanj 2010.
- PK-2 Dugoročni ciljevi kvalitete, (24.10.2012, revizija 02)
- PK-1 Kratkoročni ciljevi kvalitete, (24.10.2012, revizija 02)
- Ugovor o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013, 2013/2014 i 2014/2015.
- Analiza uspješnosti studiranja iz prosinca 2012.
- Formalni mehanizmi za provjeru postojećih studijskih programa
- Podaci za pristup e-learningu za potrebe rada Povjerenstva
- Obrazac Anketnog upitnika za službe (PK-15)
- Pravilnik o unutarnjem ustroju VUŠ-a (siječanj, 2009.)
- Obrazac Samoevaluacija nastavnika (PK-39)
- Primjeri za Semestralni izvještaj o izvedenoj nastavi i održanim ispitima (PK-5)
- Pravilnik o izboru u nastavna zvanja

Dokumenti dostavljeni tijekom faze naknadnog praćenja:

- Očitovanje na Izvješće o rezultatima vanjske neovisne periodične prosudbe SOK-a VUŠ-a (srpanj, 2013.)
- Plan aktivnosti za fazu naknadnog praćenja (srpanj, 2013.)
- Izvješće o provedbi plana aktivnosti za fazu naknadnog praćenja (*follow up*) VUŠ-a (ožujak, 2014.)
- Prilog 1: Pravilnik o sustavu za osiguravanje kvalitete VUŠ-a (studenj 2013.)
- Prilog 2: Pravilnik o postupku unutarnje periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete VUŠ-a, (studenj 2013.)
- Prilog 3: Statut Veleučilišta u Šibeniku (ožujak, 2014.)
- Prilog 4: Evidencija edukacije zaposlenika na temu: Ishodi učenja, kompetencije -elementi vrednovanja i procjenjivanja (listopad 2013.)
- Prilog 5: Revidirani obrazac PK-10 Izvedbeni plan (16.10.2013.)
- Prilog 6: Izvješće opterećenja svog nastavnog osoblja (stalno zaposleni i vanjski suradnici) za akademsku godinu 2012./2013.
- Prilog 7: Izvještaj o opterećenju nastavnog osoblja za kolegije zimskog semestra u akademskoj godini 2013./2014. na studijskim programima Odjela menadžment (listopad 2013.)

- Prilog 7: Odluka o imenovanju ERASMUS koordinatora - dr. sc. Ivane Žilić,
- Prilog 8: Preslika konto kartice i računa za informatičku opremu u dislociranom studiju u Vodicama
- Prilog 9: Analiza načina i mjesta obavljanja stručne prakse za Stručni studij Promet (od 29.10.2013. i 31.10.2013.),
- Prilog 10: Plan nabave roba, radova i usluga za 2014. godinu (od 23. prosinca 2013. godine)
- Prilog 11: Izvješće o terenskoj nastavi - studijskom putovanju studenata VUŠ-a Odjela menadžment u okviru kolegija Upotreba DDD i HACCP-a u hotelijerstvu,
- Prilog 12: Izvješće o dvodnevnu terensku nastavu - studijskom putovanju studenata VUŠ-a Prometnog studija u Zagreb
- Prilog 13: Odluka o osnivanju informatičke sekcija VUŠ-a (6. prosinca 2013.)
- Prilog 14: Odluka o raspisivanju natječaja za informatičku sekciju studenata VUS-a (9. prosinca 2013.)
- Prilog 15: Odluka o imenovanju web urednika službenik internetskih stranica VUŠ-a (16. prosinca 2013. godine)
- Prilog 16: Ugovor o suradnji na uspostavi, korištenju i održavanju informacijskog sustava visokih učilišta - dodiplomski studij (ISVU)
- Prilog 17: Pravilnik o radu Centra potpore Informacijskom sustavu visokih učilišta, (07.05.2012. godine)
- Prilog 18: Odluka o imenovanju koordinatora za ISVU - Biljana Šupe, dipl. ing. (18. listopada 2013.)
- Prilog 18: Preslika izvješća koordinatora za ISVU na VUŠ-u o pohađanju tečaja za ISVU koordinatoru u Zagrebu: Osnove rada u ISVU programu (studeni, 2013.)
- Prilog 19: Preslika izvješća voditeljice Službe za studentske poslove na VUS-u o pohađanju tečaja ISVU Studiji i studenti za djelatnike studentske službe (studeni, 2013.)
- Prilog 20: Odluka o dodjeljivanju stipendija izvrsnim redovitim studentima stručnih studija Veleučilišta u Šibeniku, (20. veljače 2014)
- Prilog 20: Natječaj za dodjelu stipendija izvrsni redovitim studentima stručnih studija Veleučilišta u Šibeniku u akademskoj godini 2013./2014. (veljača 2014.)
- Prilog 20: Dopuna natječaja za dodjelu stipendija izvrsni redovitim studentima stručnih studija Veleučilišta u Šibeniku u akademskoj godini 2013./2014. (veljača 2014.)
- Prilog 21: Odluka o sastavu povjerenstva za dodjelu stipendija (7. ožujka 2014.)
- Prilog 22: Ugovor o poslovnoj suradnji i stipendiranju između DOGUS MARINA HOTELI d.o.o. i Veleučilišta u Šibeniku (prosinac 2013.)
- Prilog 23: Natječaj za dodjelu stipendija studentima Veleučilišta u Šibeniku (od 17. siječnja 2014.)
- Prilog 24: Rezultati natječaja o dodjeli stipendija studentima Veleučilišta u Šibeniku (ožujak 2014.)
- Prilog 25: Inicijativa za organizaciju znanstveno-stručnog skupa (siječanj 2013.)
- Prilog 26: Odluka o imenovanje organizacijskog odbora konferencije „Izazovi današnjice“, (siječanj 2013.)
- Prilog 27: Odluka o imenovanje organizacijskog odbora konferencije „Izazovi današnjice“
- Prilog 28: Poziv za sudjelovanje na otvaranju konferencije „Izazovi današnjice; turizam danas-za sutra“, (rujan 2013.godine)
- Prilog 29: Zbornik radova konferencije „Izazovi današnjice: turizam danas - za sutra“

- Prilog 30: Ugovor o suradnji sa Obiteljskim centrom Šibensko-kninske županije
- Prilog 31: Natječaj za izbor studenta za sudjelovanje na projektu Usvajanje principa HKO-a u sustavu visokog obrazovanja, sektoru turizma (akademska godina 2013./14. i 2014./15.) – 4 studenta (3. veljače 2014.)
- Prilog 32: Dostava podataka o sudionicima studijskog posjeta međunarodnom sajmu turizma u Berlinu 5. - 7. ožujka 2014. (veljača 2014.)
- Prilog 33: Natječaj za izbor studenta za sudjelovanje na projektu Usvajanje principa HKO-a u sustavu visokog obrazovanja, sektoru turizma (akademska godina 2013./14. i 2014./15.) – 1 student (21. veljače 2014.)
- Prilog 34: Dostava podataka o sudionicima studijskog posjeta međunarodnom sajmu turizma u Berlinu 5. - 7. ožujka 2014. (veljača 2014.)
- Prilog 35: Popis novih članova udruge *Alumni* u 2013.g.
- Prilog 36: Poziv na prezentaciju programa WORK CANADA (travanj, 2013.)
- Prilog 37: Poziv na javno predavanje „EU-mobilnost studenta i program razmjene mladih Eurodyssee“ (5. svibnja 2013.)
- Prilog 38: Poziv na javno predavanje „Istine i laži o hrani“, (24. svibnja 2013.)
- Prilog 39: Poziv na javno predavanje „Valorizacija lokalne baštine u ruralnom turizmu - primjer Vukovarsko-srijemske županije“ (siječanj 2014.)
- Prilog 40: Dokumentacija za izradu financijskog plana za projekt „Revitalizacija parka Šubićevac“.

5.2. Program posjeta VUŠ-u

Prvi dan, 10. travnja 2013.

Br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Uvodni razgovor s Upravom	08:30 – 09:15	prof.dr.sc. Marko Radačić-Dekan dr.sc. Ivica Poljičak-prodekan za poslovanje Želimir Mikulić, dipl.ing.-prodekan za nastavu, koordinator posjeta dr.sc. Vinko Višnjić-voditelj odjela Prometni odjel mr.sc. Dragan Zlatović-zamjenik voditelja odjela Upravni odjel
2.	Razgovor s članovima Povjerenstva za osiguravanje kvalitete	09:30 – 10:15	Divna Goleš, mag.oec-predsjednica Želimir Mikulić, dipl.ing.-prodekan za nastavu, član Branko Kovačić, dipl.iur-tajnik VUŠ-a, član Mr.sc.Tanja Radić Lakoš- članica Jasmina Sladoljev, univ.spec.oec-članica Brigita Vorih, bacc.oec.-studentica
3.	Razgovor s članovima Povjerenstva za unutarnju prosudbu	10:15 – 11:00	dr.sc. Frane Urem-Povjerenstvo za unutarnju prosudbu, predsjednik Dijana Mečev, univ.spec.oec.-Povjerenstvo za unutarnju prosudbu, član Ana Perišić, dipl.ing.-Povjerenstvo za unutarnju prosudbu, član Marina Pavlović, bacc.oec.-Povjerenstvo za unutarnju prosudbu, student član
4.	Obilazak prostora VUŠ-a (predavaonice, knjižnice, referada)	11:15 – 12:00	Želimir Mikulić, dipl.ing.-prodekan za nastavu, koordinator posjeta
5.	Razgovor s predstavnicima studenata svih studijskih programa, po 2 studenta (redovni/izvanredni) sa svakog programa	12:00 – 12:45	Antonela Pavić-red.student str.studij Menadžment Petra Protega-izv.student str.studij Menadžment Vinko Livaković-red.student spec.studij Menadžment Valentino Goršić-izv.student spec.studij Menadžment Jelena Jukić-red.student str.studij Promet Jure Deak-izv.student str.studij Promet Krešimir Nimac-red.student str.studij Upravni studij
6.	Razgovor sa članovima Upravnog Vijeća	14:00 – 14:45	prof.dr.sc.Željko Mrnjavac-predsjednik mr.sc.Josip Zanze-član Nataša Cvitan Plazibat, prof-članica dr.sc. Ivica Poljičak-član Želimir Mikulić, dipl.ing.-član

Br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
7.	Razgovor s vanjskim suradnicima predstavnicima svih studijskih programa	14:45 – 15:30	Željko Deković, dipl.oec-vanjski suradnik Menadžment mr.sc. Branko Peran-vanjski suradnik Promet Mirko Goreta-vanjski suradnik Upravni studij dr.sc. Drago Marguš-vanjski suradnik Menadžment mr.sc. Ivana Kardum Goleš-vanjski suradnik Menadžment
8.	Obilazak prostora Upravnog odjela (Vodice)	15:30 – 16:30	dr.sc. Ivica Poljičak-prodekan za poslovanje

Drugi dan, 11. travnja 2013.

Br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Razgovor sa stalno zaposlenim nastavnicima	08:30 – 09:15	Ivana Bratić, prof. -nastavnik Nikolina Gaćina, dipl.ing.-nastavnik mr.sc. Petar Gardijan-nastavnik Divna Goleš, mag.oec.-nastavnik, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete Ana.Mari Janković, dipl.ing. -nastavnik Jurica Matošin, dipl.ing.-nastavnik Dijana Mečev, univ.spec.oec.-nastavnik, Povjerenstvo za internu prosudbu Želimir Mikulić, dipl.ing.-nastavnik Ana Perišić, dipl.ing.-nastavnik, Povjerenstvo za internu prosudbu prof.dr.sc. Marko Radačić-nastavnik mr.sc.Tanja Radić Lakoš-nastavnik, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete Jasmina Sladoljev, univ.spec.oec-nastavnik, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete Jelena Šišara, univ.spec.oec.-nastavnik Ana Udovičić,univ.spec.oec.-nastavnik dr.sc. Frane Urem-nastavnik, Povjerenstvo za internu prosudbu mr.sc. Dragan Zlatović-nastavnik dr.sc. Ivana Žilić-nastavnik
2.	Razgovor asistentima	09:15 – 09:45	Jerko Acalin, dipl.ing-asistent Ivan Rančić, dipl.iur.-završen izbor u nastavno zvanje Ljubo Runjić, dipl.iur.-završen izbor u nastavno zvanje
3.	Dodatni razgovor s predsjednicom Povjerenstva za osiguravanje kvalitete	09:45-10:00	Divna Goleš, mag.oec-predsjednica

Br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
4.	Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem	10:00 – 11:00	Ana-Marija Alfrević, univ.spec.oec.-voditelj Financijske službe Nada Alfrević-računovodstveni referent-financijski knjigovođa Duha Belak-portir/kurir Srećko Buljat-domar Jovanka Čelić-spremačica Jasminka Dabov-voditelj Ureda dekana Mirjana Jelinčić, dipl.oec.-struč. suradnik za studentske poslove Anita Marčić, dipl.oec.-voditelj Službe za studentske poslove Gordana Mrdeža-struč. ref. za organizaciju i planiranje nastave Nives Paškov Milošević, dipl.oec.-voditelj Knjižnice Danijela Petković, dipl.oec.-voditelj Službe općih i kadrovskih poslova Zorana Smoljić-radnik u skriptarnici Biljana Šupe, dipl.ing.-struč. suradnik za informatičke poslove Katja Živković-viši struč. ref.za studentske p slove
5.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika	11:15 – 12:00	Ankica Čaleta, spec. oec.-Član Udruge ALUMNI VUŠ Senka Grubišić, dipl.oec.-Član Udruge ALUMNI VUŠ Jadranka Petković. dipl. oec.-Član Udruge ALUMNI VUŠ Vladimir Gojanović, spec. oec.-Član Udruge ALUMNI VUŠ Kristina Gojanović, oec. -TZ grada Šibenika, Član Udruge ALUMNI VUŠ Lucija Aužina, dipl.oec.- Županija Šibensko - kninska Ivona Cvitan, dipl. oec.-Odjel za turizam - NP Krka Katarin Lilić, dipl.oec-Direktorica službe prodaje i marketinga - Solaris d.d. Mario Pražen, bacc. Ing.-Član Udruge ALUMNI VUŠ
6.	Završni sastanak s Upravom i Predsjednicom Povjerenstva za osiguravanje kvalitete	13:30 – 14:00	prof.dr.sc. Marko Radačić-Dekan dr.sc. Ivica Poljičak-prodekan za poslovanje Želimir Mikulić, dipl.ing.-prodekan za nastavu, koordinator posjeta Divna Goleš, mag.oec-predsjednica Povjerenstva za osiguranje kvalitete

5.3. Tablični prikaz vanjske prosudbe prema kriterijima Agencije i ESG standardima, s konačnom ocjenom stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete

Ocjena je označena oznakom narančaste boje: ocijenjena faza



ocjena između faza



<i>ESG standardi</i>	<i>Pripremna faza</i>	<i>Početna faza</i>	<i>Razvijena faza</i>	<i>Napredna faza</i>
1. 1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/podstrategije; ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; objavljena dokumentacija, uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika.	Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, prihvaćene i objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito poboljšava na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi su dokumenti sustava objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito poboljšava na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
1.2.1. Odobranje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja.	Ne postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osiguran je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomice primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomice osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobranje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi su učenja revidirani i prema potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te upotrebljavaju za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete (poboljšanje procesa odobranja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.
1.3 Ocjenjivanje studenata	Ne postoje objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomice dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, objavljeni su i studenti su s njima upoznati.	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.

1.4 Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	Osiguran je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrjednuju se samo studentskim anketama. Nesustavno provođenje usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomice utječe na regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istodobno se vrjednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomice se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.	Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za poboljšanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje znatno utječe na regionalni razvoj.
1.5 Resursi za učenje i potporu studentima	Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.	Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomice dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomice zadovoljavaju potrebe studenata.	Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Visoka učilišta sustavno prate i poboljšavaju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard potpuno zadovoljavaju potrebe studenata.
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža ni unutarnjim ni vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomice dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Relevantne su informacije dostupne svim dionicima i uglavnom služe za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete	Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je jasan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/dijelovima visokog učilišta. Relevantne su informacije temelj procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
1.7 Javno informiranje	Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomice objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.