



KLASA: 602-04/12-09/0010

URBROJ: 355-02-03-13-13

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOJ
VANJSKOJ NEOVISNOJ PERIODIČNOJ PROSUDBI
SUSTAVA OSIGURAVANJA KVALITETE**

VELEUČILIŠTA U ŠIBENIKU

Zagreb, svibanj 2013.

Povjerenstvo koje je izradilo Izvješće:

- 1. Jelica Fabris, mag. oec., predsjednica Povjerenstva*
- 2. Prof. dr. sc. Franc Solina, član Povjerenstva*
- 3. Silvija Grgić, prof., članica Povjerenstva*
- 4. Kristijan Pili, član Povjerenstva*
- 5. Davorka Androić, dipl. ing., članica Povjerenstva*

Sadržaj

1.	Uvod	3
1.1.	<i>Uvodna riječ predsjednice Povjerenstva za vanjsku prosudbu</i>	3
1.2.	<i>Osnovni podaci o članovima Povjerenstva za vanjsku prosudbu</i>	4
1.3.	<i>Opis vanjske prosudbe</i>	5
1.4.	<i>Ciljevi vanjske prosudbe</i>	5
1.5.	<i>Materijal za vanjsku prosudbu</i>	6
1.6.	<i>Posjet Veleučilištu u Šibeniku</i>	7
1.7.	<i>Struktura i sadržaj Izvješća</i>	11
2.	Opis sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta u Šibeniku	11
2.1.	<i>Organizacijska struktura Veleučilištu u Šibeniku</i>	12
2.2.	<i>Vizija, misija i strategija</i>	14
2.3.	<i>Sustav kvalitete</i>	14
3.	Rezultati vanjske prosudbe	15
3.1.	<i>Zapažanja tijekom posjeta</i>	15
3.2.	<i>Vanjska prosudba na temelju višestrukih izvora informacija</i>	21
4.	Zaključci i preporuke	23
4.1.	<i>Prosudba stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava kvalitete VUŠ-a</i>	23
4.2.	<i>Završni zaključak</i>	27
5.	Prilozi	27
5.1.	<i>Tablični prikaz vanjske prosudbe VUŠ-a prema kriterijima Agencije i ESG standardima</i>	27

1. Uvod

1.1. Uvodna riječ predsjednice Povjerenstva za vanjsku prosudbu

Odlukom Akreditacijskog savjeta Agencije za znanost i visoko obrazovanje (dalje u tekstu: *Agencija*) (KLASA: 602-04/12-09/0010, URBROJ: 355-02-03-13-5 od 22. siječnja 2013. g.) imenovano je Stručno povjerenstvo (dalje u tekstu: *Povjerenstvo*) za provođenje vanjske neovisne periodične prosudbe sustava osiguravanja kvalitete (dalje u tekstu: *vanjska prosudba*) Veleučilišta u Šibeniku (dalje u tekstu: *VUŠ ili visoko učilište*).

Dekan VUŠ-a očitovao se pisanom suglasnosti o prihvaćanju sastava Povjerenstva (KLASA: 602-12-01/13-03/01, URBROJ: 2182/1-12/3-1-13-01-05 od 28. siječnja 2013. g.).

Referentni dokumenti za provođenje vanjske prosudbe VUŠ-a su kako slijedi:

- ✓ Standardi i smjernice za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ESG),
- ✓ Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju (čl. 23).
- ✓ Priručnik za vanjsku neovisnu periodičnu prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (audit) visokih učilišta u Republici Hrvatskoj, drugo izdanje, Zagreb, ožujak 2010. (dalje u tekstu: Priručnik), te
- ✓ Pravilnik o postupku vanjske neovisne periodične prosudbe unutarnjih sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta u Republici Hrvatskoj, Zagreb, lipanj 2010. (dalje u tekstu: Pravilnik).

Ciljevi vanjske prosudbe VUŠ-a su:

- ✓ utvrditi stupanj razvijenosti i učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete VUŠ-a u skladu s referentnim dokumentima te
- ✓ doprinos stalnom unapređenju kulture kvalitete VUŠ-a.

Postupak vanjske prosudbe proveden je 10. i 11. travnja 2013. g. na lokacijama VUŠ-a u Šibeniku i Vodicama a u skladu s hodogramom aktivnosti i programom posjeta VUŠ-u (KLASA: 602-04/12-09/0010, URBROJ: 355-02-03-13-9 od 8. travnja 2013.g.).

Povjerenstvo je tijekom vanjske prosudbe utvrdilo snage, slabosti i dobru praksu VUŠ-a te dalo preporuke za provedbu daljnjih aktivnosti u narednom razdoblju.

Svi predviđeni unutarnji dionici VUŠ-a (Uprava, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete, Povjerenstvo za unutarnju prosudbu, Upravno vijeće, predstavnici nastavnoga osoblja, asistenata, administrativno-tehničkoga osoblja, studenata), kao i predstavnici vanjskih dionika, tijekom intervjuiranja konstruktivno su doprinikli prikupljanju potrebnih saznanja.

U ime Povjerenstva zahvaljujem osoblju VUŠ-a kao i vanjskim dionicima na pozitivnoj suradnji tijekom posjeta.

1.2. Osnovni podaci o članovima Povjerenstva za vanjsku prosudbu:

Jelica Fabris, mag. oec., predsjednica Povjerenstva

Menadžerica kvalitete Ekonomskoga fakulteta u Splitu; voditeljica Odbora za unaprjeđenje kvalitete Ekonomskog fakulteta u Splitu; članica Vijeća Centra za unaprjeđenje kvalitete Sveučilišta u Splitu (od god. 2008); stručnjakinja AZVO-a za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta; lead auditor sustava upravljanja kvalitetom prema zahtjevima norme ISO 9001:2008 sa preko 100 radnih dana iskustva u tvrtkama različitog profila (među ostalim: Pomorski fakultet Sveučilišta u Splitu, Pomorski fakultet Sveučilišta u Rijeci, Sveučilište u Dubrovniku, Ekonomski fakultet Univerziteta u Sarajevu); edukatorica zahtjeva norme ISO 9001:2008; voditeljica nekoliko projekata Ekonomskog fakulteta za uvođenje sustava upravljanja kvalitetom prema zahtjevima norme ISO 9001:2008 (među ostalim: Sveučilište u Splitu).

Prof. dr. sc. Franc Solina, član Povjerenstva

Redoviti profesor na Fakultetu za računarstvo i informatiku, Univerziteta u Ljubljani; stručnjak AZVO-a za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta; član Upravnog vijeća Instituta Jožef Stefan u Ljubljani, nominiran od Vlade Republike Slovenije; voditelj Laboratorija za računalni vid; dekan Fakultete za računarstvo i informatiku, Univerziteta u Ljubljani (2006-2010), uvođenje bolonjskih studijskih programa; doktorat znanosti iz računarstva i informatike, University of Pennsylvania, 1987.

Silvija Grgić, prof., članica Povjerenstva

Prodekanica za nastavu na Visokom učilištu Algebra – visokoj školi za primijenjeno računarstvo; Predsjednica Odbora za kvalitetu Visokog učilišta Algebra; stručnjakinja AZVO-a za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta.

Kristijan Pili, student, član Povjerenstva

Student 3. godine na Veleučilištu Velika Gorica, stručni studij, smjer Očna optika. Predsjednik studentskog Zbora na Veleučilištu te član Povjerenstva za osiguravanje i provođenje sustava kvalitete. Predstavnik studenata svoje godine i predstavnik Veleučilišta Velika Gorica kao član u Vijeću studenata veleučilišta i visokih škola. Stručnjak AZVO-a za vanjsku prosudbu sustava osiguravanja kvalitete visokih učilišta. U 2012. bio je dva puta član stručnog povjerenstva za provođenje postupka reakreditacije (za Veleučilište u Slavonskom brodu i Tehničko Veleučilište u Zagrebu) i jedan put član stručnog povjerenstva za provođenje sustava vanjske prosudbe (Veleučilište u Požegi).

Davorka Androić, dipl. ing., članica Povjerenstva

Zaposlena u Agenciji za znanost i visoko obrazovanje, Odjel za vanjsku prosudbu; stručnjakinja za vanjsku prosudbu u području visokoga obrazovanja i znanosti te lead auditor sustava upravljanja kvalitetom ISO 9001:2008.

Uz članove Povjerenstva vanjsku prosudbu pratila je Ivanka Arlović, MBA, kao koordinatorica Agencije.

1.3. Opis vanjske prosudbe

U skladu s *Priručnikom* provedene su redom faze i aktivnosti vanjske prosudbe VUŠ-a:

1.3.1. Planiranje

- ✓ dogovaranje uvjeta i načina provođenja vanjske prosudbe između Agencije i VUŠ-a
- ✓ izrada hodograma vanjske prosudbe prema shemi vanjske prosudbe Agencije
- ✓ prikupljanje podataka i materijala relevantnih za prosudbu VUŠ-a
 - ✚ Kratak opis s podacima o broju studenata i osoblja
 - ✚ Povijest nastanka sustava osiguravanja kvalitete
 - ✚ Prikaz odnosa Uprave i jedinice za osiguravanje kvalitete
 - ✚ SWOT analiza
 - ✚ Priručnik sustava osiguravanja kvalitete
 - ✚ Izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete
 - ✚ Mehanizam praćenja i informiranja o stupnju razvijenosti sustava i plan aktivnosti poboljšavanja sustava
 - ✚ Analiza učinkovitosti sustava i njegov utjecaj na kvalitetu obrazovanja
- ✓ odabir i imenovanje članova Povjerenstva
- ✓ imenovanje koordinatora
- ✓ dostavljanje relevantnih dokumenata Povjerenstvu i VUŠ-u.

1.3.2. Prosudba u užem smislu

- ✓ procjena dostavljenog materijala i postupka unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete VUŠ-a (dalje u tekstu: *unutarnja prosudba*)
- ✓ pripreme aktivnosti Povjerenstva za posjet
- ✓ posjet i razgovori s dionicima
- ✓ analiza prikupljenog materijala tijekom posjeta, sumiranje zapažanja, donošenje zaključaka o sustavu osiguravanja kvalitete i preporuka za njegovo unapređenje
- ✓ usmeno izvješćivanje Uprave o preliminarnim rezultatima vanjske prosudbe.

1.3.3. Izvještavanje

Povjerenstvo je u roku od 30 dana nakon posjeta izradilo izvješće o provedenoj vanjskoj prosudbi VUŠ-a te dostavilo na prihvaćanje Akreditacijskom savjetu Agencije.

1.3.4. Naknadno praćenje (follow-up)

Naknadno praćenje predviđeno je u razdoblju nakon očitovanja VUŠ-a o primljenom Izvješću te poduzimanja mjera za poboljšanje sustava sukladno preporukama ovog Izvješća, a provodit će se na način opisan u Priručniku.

1.4. Ciljevi vanjske posudbe

Povjerenstvo je utvrdilo ciljeve vanjske prosudbe opisane u Priručniku i Pravilniku:

- ✓ provjera cjelovitosti dokumentacije,
- ✓ ocjena učinkovitosti i stupanj razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete VUŠ-a (dalje u tekstu: SOK),
- ✓ širenje dobre prakse iz područja osiguravanja kvalitete,
- ✓ poticanje rasprave o osiguravanju kvalitete između svih dionika sustava kvalitete VUŠ-a,
- ✓ doprinos razvoju VUŠ-a.

1.5. Materijal za vanjsku prosudbu

Povjerenstvo je utvrdilo metode rada/provedbe vanjske prosudbe:

1.5.1. Rasprava o dostavljenoj dokumentaciji

Povjerenstvo procjenjuje dostavljene materijale VUŠ-a:

- ✚ Izvješće o sustavu osiguravanja kvalitete Veleučilišta u Šibeniku
- ✚ Priručnik za osiguravanje i unapređivanje kvalitete
- ✚ Izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava osiguranja kvalitete na Veleučilištu u Šibeniku
- ✚ Prilog 1 i 2 Ugovoru o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.

Važniji dokumenti koji su bili dostupni na mrežnim stranicama VUŠ-a:

- ✚ Statut Veleučilišta u Šibeniku (izmjene 2011. g.)
- ✚ Politika kvalitete (2011. g.)
- ✚ Pravilnik o sustavu za osiguravanje kvalitete Veleučilišta u Šibeniku (listopad 2010.)
- ✚ Poslovnik o radu Povjerenstva za osiguravanje kvalitete Veleučilišta u Šibeniku (studeni 2010.)
- ✚ Poslovnik o radu Stručnog vijeća Veleučilišta u Šibeniku (travanj 2008.)
- ✚ Poslovnik o radu Upravnog vijeća Veleučilišta u Šibeniku (prosinac 2009.)
- ✚ Pravilnik o radu Veleučilišta u Šibeniku (siječanj 2011.)
- ✚ Etički kodeks
- ✚ Pravilnik o stegovnoj odgovornosti studenata (svibanj 2008.)
- ✚ Pravilnik o stegovnoj odgovornosti nastavnika, suradnika i ostalih zaposlenika (2008.)
- ✚ Pravilnik o studiranju (veljača 2012.)
- ✚ Vodič za studente za akademsku godinu 2012./2013.

Povjerenstvo je zatražilo dodatnu dokumentaciju koju je VUŠ pravovremeno dostavio:

- ✚ Postupak o unutarnjoj prosudbi (PK-26)
- ✚ Zapisnici sa sastanka Povjerenstva za osiguravanje kvalitete u posljednjih šest mjeseci (rujan 2012. - veljača 2013.)
- ✚ Elaborat o osnutku i ustroju VUŠ-a (ožujak 2006.)
- ✚ Program rada za mandatno razdoblje - izbor dekana (svibanj 2010.)
- ✚ PK-2 Dugoročni ciljevi kvalitete (24.10.2012., revizija 02)
- ✚ PK-1 Kratkoročni ciljevi kvalitete (24.10.2012., revizija 02)
- ✚ Ugovor o punoj subvenciji participacije redovitih studenata u troškovima studija u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.
- ✚ Izvještaj o: Analiza uspješnosti studiranja iz prosinca 2012.
- ✚ Formalni mehanizmi za provjeru postojećih studijskih programa,
- ✚ Podaci za pristup e-learningu za potrebe rada Povjerenstva
- ✚ Obrazac Anketnog upitnika za službe (PK-15)
- ✚ Pravilnik o unutarnjem ustroju VUŠ-a (siječanj, 2009),
- ✚ Obrazac Samoevaluacija nastavnika (PK-39)
- ✚ Primjeri za Semestralni izvještaj o izvedenoj nastavi i održanim ispitima (PK-5)
- ✚ Pravilnik o izboru u nastavna zvanja

1.5.2. Razgovori sa svim dionicima VUŠ-a

Povjerenstvo je izradilo Plan posjeta na svom prvom sastanku održanom 11. ožujka 2013. g. u prostorijama Agencije, koji sadrži termine razgovora sa svim dionicima VUŠ-a i obilazak lokacija visokog učilišta kako bi se prikupile dodatne informacije i dokazi za izradu Izvješća te ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava kvalitete VUŠ-a.

Agencija je VUŠ-u dostavila datum i Program posjeta.

1.5.3. Izrada Izvješća

Nakon prikupljenih podataka provodi se analiza prikupljenog materijala te izrađuje analiza zapažanja.

1.5.4. Donošenje odluka konsenzusom

Na kraju posjeta Povjerenstvo konsenzusom donosi zaključke i preporuke za poboljšavanje sustava.

1.6. Posjet Veleučilištu u Šibeniku

VUŠ je zatražio izmjenu u Programu posjeta i pomogao u detaljnoj razradi na način da je predložio dionike, što je Povjerenstvo prihvatilo. Posjet VUŠ-u obavljen je 10. i 11. travnja 2013. godine u skladu s Programom posjeta.

Prvi dan, 10. travnja 2013.

Br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Uvodni razgovor s Upravom	08:30 – 09:15	prof. dr. sc. Marko Radačić - Dekan dr. sc. Ivica Poljičak - prodekan za poslovanje Želimir Mikulić, dipl. ing. - prodekan za nastavu, koordinador posjeta dr. sc. Vinko Višnjić - voditelj odjela Prometni odjel mr. sc. Dragan Zlatović - zamjenik voditelja odjela Upravni odjel
2.	Razgovor s članovima Povjerenstva za osiguravanje kvalitete	09:30 – 10:15	Divna Goleš, mag. oec - predsjednica Želimir Mikulić, dipl. ing. - prodekan za nastavu, član Branko Kovačić, dipl. iur - tajnik VUŠ-a, član Mr. sc. Tanja Radić Lakoš - članica Jasmina Sladoljev, univ. spec. oec - članica Brigita Vorih, bacc. oec. - studentica-članica
3.	Razgovor s članovima Povjerenstva za unutarnju prosudbu	10:15 – 11:00	dr. sc. Frane Urem - predsjednik Dijana Mečev, univ. spec. oec. - članica Ana Perišić, dipl. ing. - članica Marina Pavlović, bacc. oec. – studentica-članica
4. 3	Obilazak prostora VUŠ-a (predavaonica, knjižnice, referada)	11:15 – 12:00	Želimir Mikulić, dipl. ing. - prodekan za nastavu, koordinador posjeta
5.	Razgovor s predstavnicima studenata svih studijskih programa, po 2 studenta (redovni/izvanredni) sa svakog programa	12:00 – 12:45	Antonela Pavić - redovna studentica stručnog studija Menadžment Petra Protega - izvanredna studentica stručnog studija Menadžment Vinko Livaković - redovni student specijalističkog studija Menadžment Valentino Goršić - izvanredni student specijalističkog studija Menadžment Jelena Jukić - redovna studentica stručnog studija Promet Jure Deak - izvanredni student stručnog studija Promet Krešimir Nimac – redovni student stručnog studija Upravni studij
6.	Razgovor sa članovima Upravnog Vijeća	14:00 – 14:45	prof. dr. sc. Željko Mrnjavac - predsjednik mr. sc. Josip Zanze - član Nataša Cvitan Plazibat, prof - članica dr. sc. Ivica Poljičak - član Želimir Mikulić, dipl. ing. - član
7.	Razgovor s vanjskim suradnicima - predstavnicima svih studijskih programa	14:45 – 15:30	Željko Deković, dipl. oec - vanjski suradnik, Menadžment mr. sc. Branko Peran - vanjski suradnik, Promet Mirko Goreta - vanjski suradnik, Upravni studij dr. sc. Drago Marguš - vanjski suradnik, Menadžment mr. sc. Ivana Kardum Goleš - vanjska suradnica, Menadžment
8.	Obilazak prostora Upravnog odjela (Vodice)	15:30 – 16:30	dr. sc. Ivica Poljičak - prodekan za poslovanje

Drugi dan, 11. travnja 2013.

Br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
1.	Razgovor sa stalno zaposlenim nastavnicima	08:30 – 09:15	Ivana Bratić, prof. - nastavnica Nikolina Gaćina, dipl. ing. - nastavnica mr. sc. Petar Gardijan - nastavnik Divna Goleš, mag. oec. - nastavnica, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete Ana Mari Janković, dipl. ing. - nastavnica Jurica Matošin, dipl. ing. - nastavnik Dijana Mečev, univ. spec. oec. - nastavnica, Povjerenstvo za internu prosudbu Želimir Mikulić, dipl. ing. - nastavnik Ana Perišić, dipl. ing. - nastavnica, Povjerenstvo za internu prosudbu prof. dr. sc. Marko Radačić - nastavnik mr. sc. Tanja Radić Lakoš - nastavnica, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete Jasmina Sladoljev, univ. spec. oec. - nastavnica, Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete Jelena Šišara, univ. spec. oec. - nastavnica Ana Udovičić, univ. spec. oec. - nastavnica dr. sc. Frane Urem - nastavnik, Povjerenstvo za internu prosudbu mr. sc. Dragan Zlatović - nastavnik dr. sc. Ivana Žilić - nastavnica
2.	Razgovor asistentima	09:15 – 09:45	Jerko Acalin, dipl. ing. - asistent Ivan Rančić, dipl. iur. - završen izbor u nastavno zvanje Ljubo Runjić, dipl. iur. - završen izbor u nastavno zvanje
3.	Dodatni razgovor s predsjednicom Povjerenstva za osiguravanje kvalitete	09:45-10:00	Divna Goleš, mag. oec. - predsjednica
4.	Razgovor s administrativnim i tehničkim osobljem	10:00 – 11:00	Ana-Marija Alfirević, univ. spec. oec. - voditelj Financijske službe Nada Alfirević - računovodstveni referent - financijski knjigovođa Duha Belak - portir/kurir Srećko Buljat - domar Jovanka Čelić - spremačica Jasminka Dabov - voditeljica Ureda dekana Mirjana Jelinčić, dipl. oec. - stručna suradnica za studentske poslove Anita Marčić, dipl. oec. - voditeljica Službe za studentske poslove Gordana Mrdeža - stručna referentica za organizaciju i planiranje nastave Nives Paškov Milošević, dipl. oec. - voditeljica Knjižnice Danijela Petković, dipl. oec. - voditeljica Službe općih i kadrovskih poslova Zorana Smoljić - radnica u skriptarnici Biljana Šupe, dipl. ing. - stručna suradnica za informatičke poslove Katja Živković - viša stručna referentica za studentske poslove

Br.	Aktivnost	Termin aktivnosti	Dionici aktivnosti
5.	Razgovor s predstavnicima vanjskih dionika	11:15 – 12:00	Ankica Čaleta, spec. oec. - članica Udruge ALUMNI VUŠ Senka Grubišić, dipl. oec. - članica Udruge ALUMNI VUŠ Jadranka Petković, dipl. oec. - članica Udruge ALUMNI VUŠ Vladimir Gojanović, spec. oec. - članica Udruge ALUMNI VUŠ Kristina Gojanović, dipl. oec. - TZ grada Šibenika, članica Udruge ALUMNI VUŠ Lucija Aužina, dipl. oec. - Županija Šibensko - kninska Ivona Cvitan, dipl. oec. - Odjel za turizam - NP Krka Katarin Lilić, dipl. oec. - direktorica službe prodaje i marketinga - Solaris d.d. Mario Pražen, bacc. ing. - član Udruge ALUMNI VUŠ
6.	Završni sastanak s Upravom i Predsjednicom Povjerenstva za osiguravanje kvalitete	13:30 – 14:00	prof. dr. sc. Marko Radačić - dekan dr. sc. Ivica Poljičak - prodekan za poslovanje Želimir Mikulić, dipl. ing. - prodekan za nastavu, koordinator posjeta Divna Goleš, mag. oec. - predsjednica Povjerenstva za osiguranje kvalitete

1.7. Struktura i sadržaj Izvješća

Na temelju informacija, zapažanja i prikupljenih podataka tijekom posjeta, dokumenata dostavljenih prije i za vrijeme posjeta te dokumenata koji se nalaze na mrežnim stranicama VUŠ-a, Povjerenstvo je izradilo Izvješće koje sadrži sljedeće temeljne elemente: *Uvod, Opis sustava osiguravanja kvalitete VUŠ-a, Rezultati vanjske prosudbe, Zaključci i preporuke* te *Prilozi*.

U Izvješću je Povjerenstvo prikazalo tijek provedbe vanjske prosudbe, a razvijenost sustava kvalitete VUŠ-a ocijenjena je prema kriterijima Agencije. Rezultati vanjske prosudbe prikazani su u vidu zapažanja, preporuka za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete i zaključka za svaki standard I. dijela ESG-a.

Izvješće se dostavlja Akreditacijskom savjetu na usvajanje u roku od 30 dana nakon završetka posjete VUŠ-u.

Prihvaćeno Izvješće od Akreditacijskog savjeta dostavit će se VUŠ-u na očitovanje najkasnije dva mjeseca nakon posjeta.

U roku od 30 dana po primitku Izvješća, VUŠ će dostaviti svoje očitovanje i Plan aktivnosti poboljšavanja sustava za fazu naknadnog praćenja.

2. Opis sustava osiguravanja kvalitete Veleučilišta u Šibeniku

Sjedište Veleučilišta u Šibeniku (<http://www.vus.hr/>) nalazi se u zgradi na adresi Trg Andrije Hebranga 11, Šibenik, gdje se izvodi nastava za stručne studije Menadžment i Promet te specijalistički diplomski stručni studij Menadžment. Veleučilište dio djelatnosti obavlja i u Vodicama na lokaciji Obala Vladimira Nazora 4, gdje se izvodi nastava stručnog studija Upravni studij.

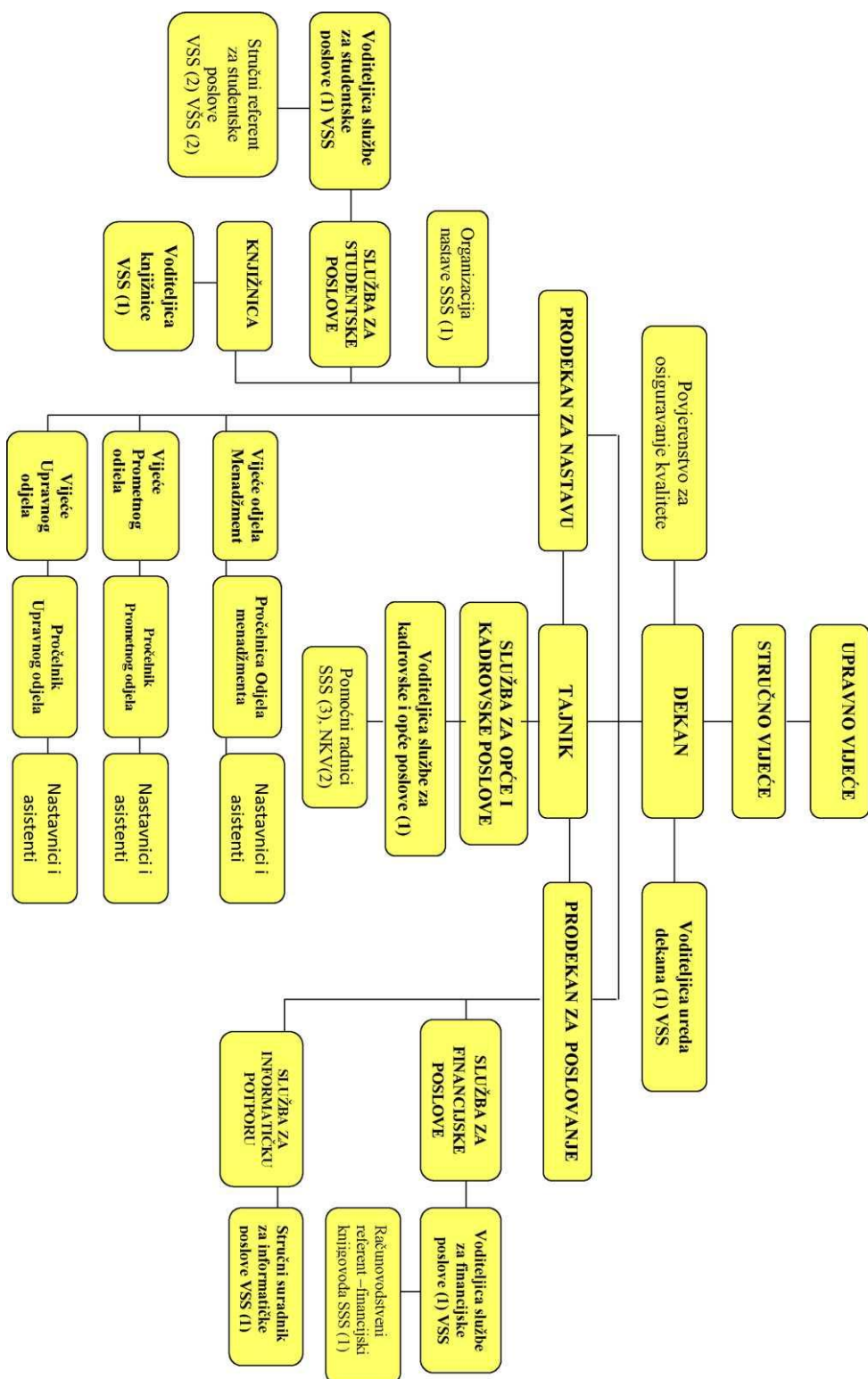
Na prijedlog Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa Republike Hrvatske je 23. rujna 2011. godine izdalo Veleučilištu u Šibeniku dopusnicu za izvođenje sljedećih stručnih studija:

- stručni studij Upravni studij u Vodicama, izvan sjedišta visokog učilišta, u trajanju od tri godine, čijim se završetkom stječe 180 ECTS bodova (KLASA: UP/I-602-04/06-11/00001, URBROJ: 533-07-11-0019),
- stručni studij Menadžment sa smjerovima: Turistički menadžment i Informatički menadžment, u sjedištu visokog učilišta, sa trajanjem tri godine, čijim se završetkom stječe 180 ECTS bodova (KLASA: UP/I-602-04/06-11/00001, URBROJ: 533-07-11-0020),
- stručni studij Promet sa smjerovima: Cestovni promet i Poštanski promet, u sjedištu visokog učilišta, u trajanju od tri godine, čijim se završetkom stječe 180 ECTS bodova (KLASA: UP/I-602-04/06-11/00001, URBROJ: 533-07-11-0021).

Na prijedlog Nacionalnog vijeća za visoko obrazovanje, Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa Republike Hrvatske je 26. svibnja 2011. godine izdalo Veleučilištu u Šibeniku dopusnicu za izvođenje specijalističkog diplomskog stručnog studija:

- specijalistički diplomski stručni studij Menadžment, u sjedištu visokog učilišta, s trajanjem od dvije godine, čijim se završetkom stječe 120 ECTS bodova (KLASA: UP/I-602-04/06-11/00001, URBROJ: 533-07-11-0015).

2.1. Organizacijska struktura Veleučilišta u Šibeniku (prema dostavljenim materijalima VUŠ-a)



Upravu VUŠ-a čine dekan, prodekan za nastavu, prodekan za poslovanje i pročelnici odjela (Menadžmenta, Prometa i Upravnog studija), čija su uloga i način izbora utvrđeni Statutom te Pravilnikom u unutrašnjem ustroju radnih mjesta.

Uprava VUŠ-a odgovara Upravnom vijeću za problematiku poslovanja i strateških ciljeva VUŠ-a, dok za problematiku nastave odgovara Stručnom vijeću.

2.1.1. Ustrojbene jedinice

Na VUŠ-u je ustrojeno 7 jedinica :

1. Ured dekana
2. Tajništvo
3. Služba za studentske poslove (odvojeno na svakoj lokaciji)
4. Služba za financijsko poslovanje
5. Služba za kadrovske i opće poslove
6. Služba za informatičku potporu
7. Knjižnica

2.1.2. Razvoj VUŠ

VUŠ je osnovan 6. srpnja 2006. godine Uredbom Vlade Republike Hrvatske, a na temelju Elaborata o osnutku i ustroju Veleučilišta u Šibeniku iz ožujka 2006. godine, s tri odjela:

Odjel menadžmenta, Prometni odjel i Upravni odjel.

Formiranjem VUŠ-u kao pravnog sljednika prestaju se izvoditi :

- dodiplomski studiji Turističkog menadžmenta i Informatičkog menadžmenta (prema predbolonjskim programima) - „Visoka škola za turistički menadžment u Šibeniku“
- dvogodišnji stručni Upravno-pravni studij u Vodicama, kojeg je izvodio od 2003.-2006. godine Sveučilišni studijski centar za stručne studije Sveučilišta u Splitu te
- stručni studij Promet kojeg je izvodio Fakultet prometnih znanosti u Zagrebu.

Od 2006. g. VUŠ je započeo nove trogodišnje stručne preddiplomske kao i jedan specijalistički studijski program (prvo jednogodišnji, a danas dvogodišnji) prema Bolonjskom procesu; visoko učilište je zaposlilo nove nastavne kadrove te izradilo potrebne zakonodavne akte (upravo u terminu posjeta vanjske prosudbe donosi se drugo izdanje Statuta). Godišnje se priređuje Zbornik radova; uvodi se i krajem 2011. godine certificira sustav upravljanja kvalitetom prema zahtjevima norme ISO 9001:2008. te se poduzimaju naponi ka poboljšavanju standarda studenata i osoblja VUŠ-a.

2.1.3. Struktura zaposlenika i studenata

Na Veleučilištu je zaposleno ukupno 28 nastavnika i suradnika.

U strukturi ukupno zaposlenog nastavnog kadra prevladava nastavno zvanje predavač (53,57% ili 15 nastavnika), viših predavača je 25% (7 nastavnika), a profesora visoke škole svega 7,14% (2 nastavnika). Od suradničkih zvanja zaposleno je ukupno 4 asistenata (14,29%).

Na administrativnim poslovima na VUŠ-u zaposleno je 13 djelatnika, a tehničkog i pomoćnog osoblja 5, što ukupno čini 18 djelatnika.

2.2. Vizija, misija i strategija

Misija je VUŠ-a (www.vus.hr):

„Kroz kvalitetne studijske programe i znanstveno stručni rad na najvišoj razini kvalitete i izvrsnosti obrazujemo samostalne, pouzdane i društveno odgovorne nositelje budućeg razvoja lokalne, nacionalne i međunarodne zajednice. Veleučilište u Šibeniku treba postati središnje mjesto edukacije i znanja kako Grada tako i Županije iz kojega će se pokretati sve inovacije i znanstveno-stručni programi u suradnji s lokalnim gospodarstvom i lokalnom upravom.“



Vizija je VUŠ-a:

„Veleučilište u Šibeniku će biti integrirano sa ostalim visokoobrazovnim institucijama u zemlji i međunarodnom okruženju, te pouzdan partner gospodarstvu i studentima. Veleučilište će za svoje aktivnosti primjenjivati međunarodno priznate norme i standarde te se kontinuirano usavršavati i poboljšavati s aspekta studijskih programa, projekata i kadrova.“

Strategija nije izrađena.

2.3. Sustav kvalitete

Ustrojbena jedinica sustava kvalitete na VUŠ-u je Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete Veleučilišta u Šibeniku, čiji ustroj i način rada definira:

-  Pravilnik o sustavu za osiguravanje kvalitete Veleučilišta u Šibeniku, listopad, 2010.
-  Poslovnik o radu Povjerenstva za osiguravanje kvalitete Veleučilišta u Šibeniku, studeni 2010.

Imenovanjem Povjerenstva za osiguranje kvalitete od dana 2. studenog 2012. prestaje rad dotadašnjeg Povjerenstva za provođenje i obradu studentske ankete.

U rad Povjerenstva uključeni su prodekan za nastavu, tajnik, dva člana iz redova nastavnika, jedan član iz redova asistenata te jedan predstavnik studenata.

Navedenim aktima nije prepoznato sudjelovanje vanjskih dionika, tako da predstavnik vanjskih dionika do danas nije uključivan u rad Povjerenstva.

VUŠ danas primjenjuje tzv. kombinirani model razvoja sustava kvalitete uvažavajući zahtjeve ESG smjernica i međunarodne norme ISO 9001:2008.

VUŠ pomoću anketa prikuplja mišljenje studenata o kvaliteti nastavnika i nastavnoga procesa.

3. Rezultati vanjske prosudbe

3.1. Zapažanja tijekom posjeta

3.1.1. Razgovor s Upravom

U razgovoru s Upravom razmotrena su pitanja koja se odnose na sustav kvalitete, ali i neka šira pitanja koja su zanimljiva s motrišta misije, vizije i strategije razvoja učilišta.

Strateški ciljevi VUŠ-a definirani su kao dugoročni (do 2014./2015.godine) i kao kratkoročni (za 2012./2013.).

Ciljevi se nalaze i u mandatnom programu dekana (2010.-2013.).

Ciljevi su kasnije dopunjeni temeljem pregovaračkog procesa (travanj – prosinac 2012.), usvojeni od strane Stručnog i Upravnog vijeća i uključeni u potpisani pilot programski ugovor (Ugovor o punoj subvenciji participacije u troškovima studija redovitih studenata u akademskim godinama 2012./2013., 2013./2014. i 2014./2015.) s Ministarstvom znanosti obrazovanja i sporta.

Programski su ugovori prihvaćeni i potpisani od strane MZOS-a dvadesetak dana prije posjeta Povjerenstva.

Svi navedeni dokumenti bit će objedinjeni u Strategiji Veleučilišta za razdoblje 2013. – 2017. čije je donošenje planirano za početak mandatnog razdoblja nove uprave.

Nije utvrđena praksa izvještavanja po kratkoročnim ciljevima za prošla razdoblja te se ne može utvrditi sustavna praksa planiranja aktivnosti sukladno ciljevima i izvještavanja o provedenom.

U planu je formiranje Gospodarskog vijeća. Unatoč svjesnosti Uprave o potencijalnom doprinosu Vijeća poboljšanju studijskih programa i usluga VUŠ-a, istakli su poteškoće sa slabim odazivom stručnjaka u okolnostima opće i lokalne gospodarske te političke situacije (skorašnji izbori). Iz istog razloga nemaju do danas predstavnika vanjskih dionika u Povjerenstvu za osiguravanje kvalitete, što utječe na mogućnost ponude stručne prakse studentima VUŠ-a.

Statut visokog učilišta je u postupku usvajanja.

Uprava ocjenjuje omjer broja nastavnika/studenata zadovoljavajućim ali u obzir uzima samo aktivne studente, odnosno isključuje studente koji su samo formalno upisani (i ostvaruju 0 ECTS-a godišnje). Unatoč tome, Uprava želi dodatno zaposliti nastavnike radi diversifikacije ponude kolegija i kompetencija koje bi se mogle postizati na VUŠ-u.

Učilište informira učenike srednjih škola o mogućnostima nastavka školovanja na VUŠ-u (promidžbeni materijal, Vodič za studente na web-u).

Kvota za upis određuje Stručno vijeće. Iako su one nešto smanjene u protekle dvije godine, ipak nisu ograničavajuće s obzirom na činjenicu da je VUŠ jedino visoko učilište u gradu Šibeniku. Istovremeno VUŠ želi pojačati selektivnost ulaznih kompetencija. Uvođenjem upisa putem državne mature, više od 50% studenata dolazi izvan Šibensko-kninske županije. Uprava je iznijela i činjenicu da je čest slučaj da VUŠ bude i privremeno rješenje studentima (zadovoljavanje studentskog statusa), pa i to utječe na visoki *drop out* na prvoj godini studija, pored općeg utvrđenog nedostatka motivacije za studiranje. Razmišlja se o pripremi e-učenja za izvanredne studente.

Definiranje kvalitativnih kriterija za upis studenata otežava i nedostatak povratnih informacija od vanjskih dionika, kao i evidencija HZZO-a u vezi pripadnosti završenih studenata učilištu.

Nisu definirani ishodi učenja za kolegije i studijske programe, a nastavnici nisu educirani o pojmu i identifikaciji ishoda učenja te razlikovanju pojma od stečenih kompetencija.

VUŠ nije razradio formalne mehanizme za odobravanje i periodičnu reviziju studijskih programa, osim praćenja na razini semestra realizacija oblika nastave.

Studentska prehrana je organizirana u gradu Šibeniku korištenjem vanjske usluge, a u Vodicama nije riješena. Nije riješeno ni pitanje stanovanja iako je znatan priljev studenata izvan Šibensko-kninske županije.

Uprava je zadovoljna funkcionalnošću web-stranica (naročito pohvalna komunikacija nastavnika i studenata preko e-learning modela) ali planira sljedeći korak redizajniranja weba.

Uprava podržava razvoj sustava kvalitete učilišta i daje potporu radu Povjerenstva, koje kontinuirano obavještava Upravu i zaposlenike (e-mail, e-learning) o svojim tekućim aktivnostima i educira o primjeni dokumentacije sustava kvalitete. Izražena je visoka ocjena o poštivanju odredbi sustava kvalitete od strane zaposlenika.

VUŠ izgrađuje sustav kvalitete prema ESG standardima i ISO normi. Redovito se provjerava usklađenost sustava kvalitete VUŠ-a sa zahtjevima ISO norme (jednom godišnje) od stjecanja certifikata krajem 2011. godine. Ne postoji procedura koja opisuje postupak unutarnje prosudbe, ali je izrađeno Izvješće unutarnje prosudbe.

3.1.2. Razgovor s članovima Povjerenstva za osiguravanje kvalitete visokog učilišta

Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete ustrojeno je krajem 2010. g. a Povjerenstvo za unutarnju prosudbu početkom 2013. g., kao sastavni dio pripreme VUŠ-a za vanjsku prosudbu.

Članovi Povjerenstva za osiguravanje kvalitete imenovani su sukladno internim aktima VUŠ-a.

Neki članovi Povjerenstva za osiguravanje kvalitete bili su educirani o ESG smjernicama na radionicama AZVO-a i CARDS projekta, a po uključivanju novog člana, studentskog predstavnika, internu je edukaciju provela voditeljica Povjerenstva (upoznavanje sa dokumentacijom, provedenim postupcima vrednovanja, dodjelom lozinke za pristup dokumentaciji).

Voditeljica Povjerenstva za osiguravanje kvalitete redovito educira i obavještava ostale zaposlenike o aktivnostima iz područja osiguravanja kvalitete putem Intraneta i elektroničke pošte. Studentski predstavnik planira informirati ostale studente putem Facebooka.

U Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete nije uključen predstavnik vanjskih dionika a uloga vanjskih dionika u izgradnji sustava kvalitete još nije dovoljno prepoznata.

Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete održava redovite sjednice i vodi zapisnike, no iz Plana aktivnosti ne može se utvrditi sukladnost sa kratkoročnim ciljevima. Povjerenstvo treba poraditi na dokumentiranom praćenju ostvarivanja planiranih aktivnosti.

Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete ima savjetodavnu ulogu te prosljeđuje svoje zaključke dekanu, Stručnom i/ili Upravnom vijeću. Dekan nije formalno član Povjerenstva, ali prema važnosti nekad sudjeluje u radu sjednice.

VUŠ je većinom donio dokumente koji osiguravaju sukladnost sustava kvalitete prema zahtjevima međunarodne norme ISO 9001:2008. Procesi se standardiziraju, a utvrđuje se potreba za dodatnim uvažavanjem zahtjeva ESG smjernica kroz doradu dokumenata.

VUŠ je izradio te mijenjao dokumente u periodu dosadašnjeg usklađivanja prema ISO smjernicama i u cilju uređenja unutarnjih procesa. Na temelju iskustva unutarnje i vanjske prosudbe, u planu je integriranje i racionaliziranje dokumentacije.

Vrednovanje kvalitete rada nastavnika i nastave provodi se redovito, a rezultati se dostavljaju i Povjerenstvu, a ne samo dekanu, što je poboljšanje u odnosu na raniju praksu. Rezultati se objavljuju putem e-learninga.

Najniža prihvatljiva ocjena vrednovanja kvalitete rada nastavnika i nastave nije ujednačena u pregledanim dokumentima. Također nije formalizirano postupanje u cilju poboljšanja nižih ocjena.

Planira se provođenje *online* ankete, kao i izmjena strukture i nadležnosti Stručnog vijeća (izmijenjeni Statut VUŠ-a je u vrijeme posjeta bio u postupku usvajanja): veća će se pažnja dati rezultatima vrednovanja.

Komentari se ne „čitaju“, a svaki nastavnik može od Povjerenstva zatražiti uvid u komentare.

Dobra praksa, koja se dokumentira u Priručniku za osiguravanje kvalitete, negdje je prepoznata kao dotadašnje postignuće i iskustvo a negdje kao željena slika stvarnosti na VUŠ-u.

Ankete diplomanata, alumnija i poslodavaca predviđene su i definirane u dokumentima sustava kvalitete, ali treba poraditi na prikupljanju povratnih informacija.

3.1.3. Razgovor s članovima Povjerenstva za unutarnju prosudbu

Početakom 2013. g. imenovano Povjerenstvo za unutarnju prosudbu provelo je unutarnju prosudbu.

Članovi Povjerenstva informirani su o ESG smjernicama i Kriterijima putem poveznice na web-stranice Agencije, a za dodatno savjete upućeni su na voditeljicu Povjerenstva za osiguravanje kvalitete.

Postupak unutarnje prosudbe prema ESG smjernicama još nije definiran u dokumentima sustava iako je prva prosudba provedena kao dio priprema za vanjsku prosudbu te je izrađeno izvješće.

Povjerenstvo za unutarnju prosudbu upoznato je sa sadržajem unutarnje prosudbe, ali u izvješću nisu definirali rokove za plan poboljšavanja i naknadnog praćenja (*follow up*) iz razloga da istovremeno uvažavaju i izvješće nakon provedene vanjske prosudbe.

Izvješće je usvojeno na sjednici Stručnog vijeća naknadno (4. ožujka 2013. g.), iako je prethodno prihvaćeno od dekana (6. veljače 2013. g.) i upućeno Agenciji.

3.1.4. Razgovor s predstavnicima studenata

Na Veleučilištu djeluje Studentski zbor.

Studenti dobivaju informacije o studiju prije upisa putem web-stranica VUŠ-a, Vodiča za studente, a tijekom studiranja preko Facebooka i sustava Claroline.

Na mrežnim stranicama VUŠ-a objavljeni su svi pravilnici koji su relevantni za studente.

Studenti ocjenjuju da je sustav generalno otvoren - svi studenti imaju pristup svim informacijama, a ne prema pripadnosti usmjerenju/godini studija. Informacije često kasne, a profesori nisu uvijek dostupni.

Studenti nisu upoznati s ishodima učenja; oni nisu definirani niti javno objavljeni.

Nemaju poteškoća u nabavljanju potrebne literature. Imaju dostupne skripte, iako profesori preporučuju knjige. Seminarska literatura se kopira jer se ne može iznijeti iz knjižnice. Smatraju da opseg materijala za učenje dostupnih na Veleučilištu nije dostatan s obzirom na broj studenata (100 redovnih i 50 izvanrednih na Upravnom studiju).

Iako nemaju prostorije za učenje na VUŠ-u, ne ističu to kao veliki nedostatak (koriste Gradsku knjižnicu).

Upoznati su s kriterijima ocjenjivanja. Broj polaganja ispita ovisi o kolegiju.

Studenti nisu bili intervjuirani u postupku unutarnje prosudbe.

Primjećuju uvedena poboljšanja na temelju rezultata studentske ankete, npr. radno vrijeme referade, ljubaznost osoblja, itd.

Studentsku praksu studenti organiziraju samoinicijativno.

Međunarodna suradnja se promovira te je među prioritetnim aktivnostima Studentskog zbora, kao i prijevod web-stranica na engleski jezik.

Studenti se češće obraćaju za konzultacije asistentima nego predavačima.

Kao manjkavosti studentskog standarda na VUŠ-u ističu nedostatak menze i studentskog doma u Šibeniku, nepostojanje studentske menze u Vodicama, manjkavost stručne prakse i zanemarivanje učenja stranih jezika na studijskim programima, pogotovo na turističkom smjeru.

3.1.5. Pregled prostora i opreme

Povjerenstvo je u sklopu programa posjeta obišlo lokaciju sjedišta VUŠ-a te pregledalo većinu prostora i opreme: službe učilišta, predavaonice, nastavničke kabinete i knjižnicu. Oprema visokog učilišta je u zadovoljavajućem stanju, kao i prostor.

Povjerenstvo je obišlo lokaciju u Vodicama gdje je utvrdilo nedostatak informatičkog laboratorija te dostupnosti Interneta.

Studenti u Vodicama nemaju riješenu prehranu, a gradska knjižnica koristi se kao čitaonica.

Prostor knjižnice je ograničavajući i opterećen starim diplomskim radovima (na CD-u i papiru); knjižnicu je potrebno opremiti adekvatnim ormarima.

3.1.6. Razgovor s članovima Upravnog vijeća

Upravno vijeće je imenovano nekoliko mjeseci prije posjeta Povjerenstva, s prioritarnim zadatkom da se upoznaju sa zakonitošću poslovanja i postojećim aktima VUŠ-a. U tom je smjeru poduzet znatan napor i održane su brojne sjednice.

U tijeku je odobrenje izmijenjenog Statuta, nakon čega će slijediti revizija misije i vizije, ustrojavanje novih studija i jačanje studentskog standarda.

Održane su i dvije zajedničke sjednice Upravnog i Stručnog vijeća. Stručno vijeće je temeljito revidiralo financijski plan.

Iako je Statutom predviđeno da Upravno vijeće prati program rada i razvoja Veleučilišta te nadzire njihovo izvršavanje, ovaj saziv još nije napravio analizu.

Rad Upravnog vijeća nadzire državna revizija. Po njima, snaga VUŠ-a je u geografskoj lokaciji i ulaganju u nastavni kadar.

Kako je u Priručniku za osiguravanje kvalitete navedena dobra praksa VUŠ-a da Upravno vijeće usvaja ciljeve strateškog razvoja, ovo Upravno vijeće prati provedbu ciljeva, no ne analizira i ne prati svaki cilj zasebno.

Upravno vijeće ne utječe na izradu studijskih programa.

3.1.7. Razgovor s predstavnicima vanjskih suradnika VUŠ-a

VUŠ osigurava adekvatan prostor za rad u Šibeniku ali ne i u Vodicama, gdje ne postoji mogućnost korištenja Interneta.

Imaju autonomiju kod izvođenja kolegija.

Vrlo uredno prate upute VUŠ-a u vezi izvođenja nastave; izvedbu nastave dokumentiraju kroz izvedbene planove kao i izvješća o realizaciji.

Nisu definirali ishode učenja na kolegijima jer nisu bili educirani; smatraju da su ishodi učenja jednaki kompetencijama.

Upoznati su s rezultatima studentskog vrednovanja putem e-learninga.

Bili su upoznati sa unutarnjom prosudbom ali ne i s rezultatima.

Informacije o studijima daju kroz nastavne materijale koje dostavljaju VUŠ-u ali ne provjeravaju jesu li oni objavljeni na mrežnim stranicama.

Svaki 4-6 mjeseci održavaju se sastanci odjela.

Konzultacije održavaju uglavnom prije i poslije predavanja, uz prethodnu najavu studenta. Studentima su dostupni putem e-maila i/ili mobitela.

3.1.8. Razgovor s predstavnicima nastavnika

Studenti se informiraju o kolegijima (izvedbeni plan, literatura, ciljevi nastavnih jedinica) putem e-learning komunikacije (zastupljeno je više od 90% kolegija).

Povjerenstvo je utvrdilo da među nastavnicima postoje dileme i nejasnoće u poimanju i razlikovanju ishoda učenja od kompetencija. Iako imaju saznanja da su se na drugim visokim učilištima održavale radionice te da je u knjižnici dostupna literatura o izradi ishoda učenja, nastavnici do danas o tome nisu educirani. Posljedično, ishodi učenja nisu izrađeni na razini kolegija već su definirane samo kompetencije na razini nastavnih jedinica.

Mentoriranje studenata na razini kolegija, kao pomoć u istraživanju pojedinog područja pri izradi seminarskog i/ili završnog rada, dobro je razvijeno.

Mentorski sustav nije formalno uveden iako se o tome razmišlja zbog sve većeg broja studenata (prodekan za nastavu i voditelji odjela daje potporu i savjetuje studente u vezi napredovanja kroz studij).

Uspješnost prolaznosti studenata redovito se mjeri te se na temelju analize donose mjere poboljšanja (VUŠ financira podršku studenata demonstratora na nekoliko kolegija).

Nagrađivanje nastavnika (odlazak na konferencije i daljnje usavršavanje) nije pokriveno važećim Pravilnikom VUŠ-a.

Radna opterećenja nastavnika nisu podjednaka.

Edukacije za poboljšanje nastavničkih vještina nisu provedene ali su definirane kroz programske ciljeve, a u tijeku su pregovori sa Sveučilištem u Zadru.

Prepisivanje na ispitima se sankcionira zabranom izlaska na ispit, o čemu samostalno donosi odluku nastavnik. Iako je prema riječima nazočnih nastavnika to u skladu sa Pravilnikom, Povjerenstvo to nije moglo utvrditi uvidom u navedeni Pravilnik.

Upravo je potpisan ugovor za nabavku sustava za otkrivanje plagijata Eforus, koji će se testirati u probnom roku, nakon čega će se odlučiti o njegovoj trajnoj implementaciji.

Uprava potiče nastavnike i nastoji im pomoći u ispunjavanju uvjeta za napredovanje.

Nitko od nazočnih nije bio intervjuiran tijekom unutarnje prosudbe.

Na VUŠ-u još nije formaliziran način izmjene i praćenja izmjena studijskog programa do 20%. Iako je na studijskim programima bilo uvođenja novih kolegija, ovo se ne smatra izmjenom sve dok se ne utječe na porast broja kolegija za 20% u odnosu na inicijalno odobren studijski program.

3.1.9. Razgovor s predstavnicima asistenata

Asistenti samostalno izvode predavanja i/ili vježbe, provode pismene ispite a nastavnici su nositelji predmeta i ocjenjuju studente.

Iskazano je zadovoljstvo radom na VUŠ-u, iako trebaju više ponuda za usavršavanjima u inozemstvu (nema razmjene nastavnog osoblja).

Za svoje potrebe asistenti osobno nabavljaju stručnu literaturu jer profesori često kod sebe zadržavaju izdanja na neograničeno vrijeme.

Smatraju da je za potrebe studenata dovoljan postojeći knjižnični fond (pet udžbenika).

Nastava se za dva predmeta odvija u Šibeniku tako da studenti iz Vodica moraju putovati na nastavu; u tom se pogledu očekuje rješenje Uprave VUŠ-a.

Nisu upoznati da su rezultati vrednovanja objavljeni na Intranetu, ali znaju da od Povjerenstva za osiguravanje kvalitete mogu dobiti povratne informacije.

Često su intervjuirani za različite prosudbe, pa pretpostavljaju da su i od Povjerenstva za unutarnju prosudbu.

Na znanstvenoj razini surađuju sa mentorom za doktorsko usavršavanje i nositeljem kolegija.

3.1.10. Razgovor s administrativno-tehničkim osobljem

Nije dokumentirano tko ima ovlasti i odgovornosti za postavljanje različitih sadržaja na web stranice. Prodekan za nastavu je preuzeo zaporku za administriranje nakon što je stručnjak za informatiku izradio web stranicu.

Nastavnici u Vodicama referadi ponekad ne dostavljaju pravovremeno obavijesti o nemogućnosti održavanja nastave, za razliku od suradnika za nastavu u sjedištu. Informacija o spriječenosti ili nedolasku nastavnika usmeno se prosljeđuje prodekanu za nastavu, ali se o tome, kao i o nadoknadama, ne vodi evidencija.

Studentski referent u Vodicama nema ovlasti za stavljanje nastavnih materijala na web stranice, iako ima saznanja o zastarjelim sadržajima.

U knjižnici ne postoji informacijski sustav, već se evidencija postojećeg fonda knjiga vodi u Excel tablici. Nabavka knjiga rješava se direktnom komunikacijom između nastavnog osoblja i knjižnice na početku akademske godine, a na temelju izvedbenih planova; za one kolegije koji nisu pokriveni fondom, pročelnici u to nisu uključeni.

Prostor knjižnice opterećen je pohranjenim starim diplomskim radovima.

U Vodicama se završni radovi Upravnog studija čuvaju u referadi, jer referentica nema drukčije upute za postupanje.

VUŠ koristi informatički program za studentsku bazu iz *outsourcinga*.

Javna nabava se odrađuje u suradnji s vanjskom uslugom. Informacije iz ovog područja na web stranicama su zastarjele ili nepotpune, ali financijska služba za to nije zadužena.

Djelatnici referade upisuju podatke o studentima u sustav, čime je omogućeno generiranje izvješća i analiza za različite potrebe. Ovo vrijedi samo za studente bolonjskog sustava, dok se za starije studente podaci izvlače iz papirnatih izvora.

Interna komunikacija između Uprave i stručnih službi je zadovoljavajuća. Svi su obaviješteni o ovome posjetu i bili su intervjuirani od Povjerenstva za unutarnju prosudbu u Šibeniku, no ne i na lokaciji u Vodicama.

Ocjenu zadovoljstva radom stručnih službi vrednuju studenti.

Omjer administrativnog, tehničkog i pomoćnog osoblja (18) s obzirom na broj zaposlenih nastavnika (28) iznosi 0.64:1. Administrativno-tehničko i pomoćno osoblje čini 39.13%, a nastavno osoblje 60.87% od ukupnog broja zaposlenih djelatnika.

Omjer studenata (1409 u akademskoj godini 2012./2013.) i administrativno-tehničkog i pomoćnog osoblja (18) je 78,28:1.

Neke stručne službe su prema svojoj ocjeni vrlo opterećene u odnosu na angažman i broj zaposlenika (računovodstvo, informatička služba, osoblje u Vodicama).

Usavršavanje zaposlenicima stručnih službi je omogućeno i pohvalno ocijenjeno od strane osoblja.

3.1.11. Razgovor s vanjskim dionicima

Vanjski dionik nije član Povjerenstva za osiguravanje kvalitete.

Suradnja VUŠ-a s vanjskim dionicima nije na zadovoljavajućoj razini. Jedna do dvije tvrtke redovito regrutiraju pripravnike iz redova završenih studenata VUŠ-a, provode radionice znanja ili organiziraju sezonski rad studenata te zajedničke projekte u sklopu kolegija. S ostalim gospodarskim subjektima suradnja se ostvaruje rjeđe i teže.

Spremnost i znanja studenata VUŠ-a koji se zapošljavaju koristeći državne poticaje su prema riječima predstavnika tvrtki zadovoljavajući.

Alumni udruga je oformljena i na web stranicama VUŠ-a redovito objavljuje informacije o svom radu i vezi VUŠ-a s gospodarstvom. Poslodavcima se šalju anketni upitnici o kvaliteti završenih studenata VUŠ-a no povratne informacije nisu poznate.

Stručna praksa za potrebe studenata VUŠ-a realizira se tek u malom broju slučajeva, što predstavlja problem. VUŠ pokušava pronaći rješenje pozivajući lokalno gospodarstvo na odaziv i suradnju.

Program stručne prakse treba biti osmišljen u suradnji s gospodarstvom.

Komunikacija s visokim učilištem nije sustavno uređena, vanjski dionici nisu informirani o radu Povjerenstva za osiguravanje kvalitete, ne konzultira ih se u vezi poboljšanja studijskog programa a nisu informirani ni o formiranju Gospodarskog vijeća.

Lokalno gospodarstvo je u vrlo teškom stanju i često ne prepoznaje kompetencije i titule prema Bolonjskom sustavu.

Dodatni razgovor s voditeljicom Povjerenstva za osiguravanje kvalitete

Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete ima uglavnom savjetodavnu ulogu, a stavovi Povjerenstva se preko dekana upućuju Stručnom ili Upravnom vijeću ovisno o problematici na koju se odnose. Zbog dosadašnje strukture (1/3 stručnog vijeća čine vanjski suradnici), Stručno vijeće nije previše doprinosilo.

Tajnik fakulteta uključen je u rad Povjerenstva radi podrške u zakonodavnom području, a prodekan za nastavu radi pitanja nastave.

Godišnji plan rada Povjerenstva potpisuju dekan i Stručno vijeće, iako to u praksi nije potvrđeno. Godišnji plan rada nije izrađen na temelju ciljeva – dugoročnih i kratkoročnih.

3.2. Vanjska prosudba na temelju višestrukih izvora informacija

3.2.1. Ciljevi, struktura i unutarnja koherentnost sustava kvalitete

Dokumentacija sustava kvalitete VUŠ-a obuhvaća misiju, viziju, Politiku kvalitete i ciljeve (definirane kao programske, dugoročne i kratkoročne), no prikazani Godišnji plan aktivnosti ne dokazuje prepoznavanje ciljeva; nisu definirani parametri za praćenje realizacije te izvještavanje po planiranim aktivnostima.

Ustroj sustava kvalitete je definiran ali nisu jasne nadležnosti i odgovornosti Povjerenstva za osiguravanje kvalitete te naročito komunikacija i izvještavanje prema dekanu, Stručnom i/ili Upravnom vijeću.

Sustav kvalitete nije koherentan, jer postupak unutarnje prosudbe nije definiran ni potpuno proveden u skladu s ESG standardima.

Pravilnikom nije određeno da su u Povjerenstvo uključeni i vanjski dionici sustava kvalitete.

Utvrđena je opterećenost istovremenim razvojem i primjenom tzv. kombiniranog modela sustava kvalitete.

3.2.2 Dokumenti sustava kvalitete

Na VUŠ-u je prvotno izrađena dokumentacija sustava upravljanja kvalitetom prema zahtjevima međunarodne norme ISO, a naknadno je – s ciljem udovoljavanja ESG smjernicama – izrađen odvojeni Priručnik.

Temeljni dokumenti sustava kvalitete kao što su Politika kvalitete, Priručnik za osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete, Pravilnik o sustavu za osiguranje kvalitete te unutarnji akti vezani za ustroj jedinica sustava kvalitete, objavljeni su na mrežnim stranicama.

Sva daljnja dokumentacija i zapisi o provedenim aktivnostima dostupni su osoblju VUŠ-a preko informacijskog tzv. Claroline sustava.

U Priručniku za osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete nisu identificirani svi ESG standardi (npr. 1.6 i 1.7); nisu definirani postupci za osiguravanje kvalitete u skladu sa ESG standardima (postupak unutarnje prosudbe, postupci za poboljšanje i sustavno praćenje); neki su postupci definirani prema ISO normi (npr. interni audit); nisu detaljno razrađeni mehanizmi i indikatori za sva područja osiguravanja kvalitete (npr. odobrenje, periodične provjere i revizije studijskih programa); nije jasna definicija dobre prakse.

Na temelju dokumentacije i razgovora sa svim dionicima, vidljivo je da je unutarnja prosudba formalno provedena no uz nedovoljnu prethodnu edukaciju osoba koje su unutarnju prosudbu provele, bez intervjuiranja svih dionika, bez jasno strukturiranog postupka, bez definiranja vremenskih rokova, bez daljnje izrade konkretnih aktivnosti, s načinom, rokovima i odgovornostima za provedbu kao odgovor na date preporuke te bez analize učinkovitosti i izvještavanja o provedenim aktivnostima na temelju unutarnje prosudbe.

3.2.3. Sveobuhvatnost sustava kvalitete

VUŠ primjenjuje zahtjeve međunarodne norme ISO te je sustav kvalitete kao takav certificiran i pod nadzorom neovisne certifikacijske ustanove od 2011. godine, a u cilju daljnjeg poboljšavanja sustava kvalitete usklađuje se s normama u Europskom prostoru visokog obrazovanja.

U daljnjem razdoblju bilo bi potrebno racionalizirati dokumentaciju, izgraditi nedostajuće mehanizme praćenja i informiranja o stupnju razvijenosti sustava te planove aktivnosti poboljšavanja sustava.

Pozitivna je opredjeljenost Uprave jačanju organizacijske kulture kvalitete u idućem razdoblju.

3.2.4. Sudjelovanje studenata, osoblja i vanjskih dionika u sustavu kvalitete

Predstavnici vanjskih dionika nisu bili predviđeni u Povjerenstvu za osiguravanje kvalitete.

Suradnja s tržištem rada i lokalnim gospodarstvom nedovoljno je intenzivna i sustavna (udruga Alumni, nije zaživjelo Gospodarsko vijeće).

Studenti nedovoljno aktivno sudjeluju u radu Povjerenstva za osiguravanje kvalitete.

Interna komunikacija ponekad nije motivirajuća za administrativno-tehničko osoblje.

3.2.5. Suradnja Uprave visokog učilišta s tijelima sustava kvalitete

Ne može se posve jasno utvrditi uloga Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete, je li ono savjetodavno ili izvršno tijelo, kao niti kome povjerenstvo usmjerava koje zaključke/prijedloge sa svojih sjednica (dekanu, Stručnom vijeću, Upravnom vijeću).

Uprava daje potporu razvoju sustava kvalitete, ali se ne bavi sustavno analiziranjem realizacije procesa te donošenjem mjera poboljšanja.

Povjerenstvo za osiguravanje kvalitete planira aktivnosti na godišnjoj razini, ali rad Povjerenstva nije utemeljen i dovoljno usklađen s ciljevima VUŠ-a.

Uključenost prodekana za nastavu u sastav Povjerenstva potvrđuje sudjelovanje Uprave i brigu za sustav kvalitete VUŠ-a te podiže razinu suradnje između Uprave i Povjerenstva u području osiguravanja kvalitete.

3.2.6. Način informiranja unutar institucije, pristup relevantnim informacijama svim dionicima

Dokumenti sustava kvalitete i ostale relevantne informacije koje dolaze od vanjskih zainteresiranih strana (MZOS, Agencija, Alumni, itd.), kao i one koje se stvaraju unutar VUŠ-a, dostupne su na web stranicama VUŠ-a.

Detaljnije informacije potrebne za svakodnevno obavljanje aktivnosti na VUŠ-u razmjenjuju se putem Intraneta (tzv. Claroline sustav, informacijski sustav referade, itd.).

Nisu definirana ovlaštenja i odgovornosti za postavljanje informacija na web.

3.2.7. Mehanizmi praćenja i vrjednovanja te stalnog poboljšavanja sustava kvalitete

Djelomice su uspostavljeni mehanizmi praćenja i vrednovanja te stalnog poboljšavanja sustava kvalitete.

Studenti ispunjavaju ankete; nastavnici na upit mogu dobiti rezultate vrednovanja. Utvrđen je kriterij prihvatljivosti ocjene.

Nedostaje praćenje i analiziranje povratnih informacija poslodavaca te završenih studenata.

Unutarnja prosudba je provedena, ali nije u potpunosti u skladu s ESG-om, dobrom praksom i smjericama Agencije.

3.2.8. Učinkovitost sustava kvalitete

VUŠ se kod samoprocjene/unutarnje prosudbe učinkovitosti sustava osiguravanja kvalitete koristio standardima ESG, a izrađena je i SWOT analiza.

Utvrđuje se nedovoljna educiranost i priprema osoblja VUŠ-a za provođenje i/ili sudjelovanje u postupku unutarnje prosudbe prema ESG standardima.

4. Zaključci i preporuke

4.1 Prosudba stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava kvalitete VUŠ-a

ESG 1.1. Politika i procedure sustava osiguravanja kvalitete

Zapažanja:

Misija, vizija, program rada dekana i Politika kvalitete postoje i javno su objavljene.

Strategija nije izrađena.

Ciljevi su dokumentirani i strukturirani kao dugoročni, kratkoročni i programski.

Donose se godišnji planovi aktivnosti koji nisu sukladni definiranim ciljevima. Nije viđeno izvještavanje po planiranim ciljevima i aktivnostima.

Uprava podržava razvoj sustava kvalitete.

Sustav kvalitete je ustrojen. Vanjski dionici nisu uključeni u ustrojstvo sustava kvalitete. Studenti ne sudjeluju aktivno u radu Povjerenstva za osiguranje kvalitete. Nije ustrojeno Gospodarsko vijeće. Standardizacija i dokumentiranje procesa djelomično su provedeni.

Priručnik za osiguravanje kvalitete ne udovoljava svim ESG standardima.

Postupak unutarnje prosudbe nije definiran ni u potpunosti proveden u skladu sa smjernicama AZVO-a i ESG-a.

Komunikacija između Povjerenstva za osiguranje kvalitete i upravljačkih tijela VUŠ-a te nadležnosti u pogledu donošenja odluka i smjernica za provedbu postupaka nisu jasno definirani.

Preporuke:

Izraditi strategiju u što skorijem periodu.

Ciljeve ujediniti te definirati plan aktivnosti i postupke praćenja realizacije ciljeva.

Racionalizirati dokumentaciju i provedbu postupaka prema zahtjevima ESG-a i norme ISO 9001, gdje je to moguće.

Priručnik za osiguravanje kvalitete doraditi u cilju potpunog udovoljavanja ESG zahtjevima.

Definirati postupak unutarnje prosudbe u dokumentima sustava osiguranja kvalitete u skladu sa smjernicama AZVO-a i ESG-a.

Provesti postupak naknadnog praćenja i s rezultatima upoznati sve dionike. Izraditi kriterije za odabir članova Povjerenstva za unutarnju prosudbu.

Jasno definirati ulogu, odgovornosti i djelokrug rada Povjerenstva za osiguranje kvalitete te komunikaciju između Povjerenstva i upravljačkih tijela VUŠ-a.

U rad Povjerenstva uključiti vanjske dionike te pojačati aktivnost studenata s obzirom na dislocirani odjel.

Ustrojiti Gospodarsko vijeće predviđeno Programskim ugovorima.

Zaključak:

VUŠ je u proteklom periodu bio predmetom odvojenih prosudbi nakon kojih slijedi obveza udovoljavanju diferenciranih zahtjeva (interni i vanjski audit sustava prema zahtjevima ISO 9001; reakreditacija VUŠ-a od strane Agencije; statutarne izmjene koje donosi novo uspostavljeno Upravno vijeće od početka akademske godine; obaveze koje proizlaze iz nedavno potpisanih programskih ugovora sa MZOS-om; unutarnja prosudba i priprema za vanjsku prosudbu prema ESG smjernicama).

VUŠ treba sinergijski identificirati smjernice i pretočiti ih u sustavna unapređenja područja osiguravanja kvalitete (planirati konkretne aktivnosti s određenim načinom provedbe, rokovima i odgovornostima za provedbu te analizirati utjecaj provedbe na kvalitetu).

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZMEĐU PRIPREMNE I POČETNE FAZE

ESG 1.2.1. Odobrenje, praćenje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja

Zapažanja:

Ishodi učenja nisu izrađeni za studijske programe i kolegije, a nastavnici nisu educirani za definiranje ishoda učenja.

Nisu definirani kvalitativni kriteriji za određivanje upisnih kvota studenata.

Ne postoje formalni mehanizmi za odobravanje, praćenje i periodičnu reviziju studijskih programa, provodi se periodičko izvješćavanje o provedbi nastave na razini kolegija.

Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete, prikupljaju se povratne informacije za vrednovanje nastave, provodi se praćenje napretka i uspjeha studenata.

Resursi za poučavanje na lokaciji u Vodicama djelomično su osigurani.

Preporuke:

Pojačati prikupljanje i analiziranje povratnih informacija vanjskih dionika (tržišta rada, gospodarstva, završenih studenata) u svrhu kvalitetnije revizije studijskih programa.

Definirati i dokumentirati postupak izmjene studijskog programa, definiranja ishoda učenja za kolegije te osigurati potrebnu edukaciju nastavnika i studenata.

Definirati ishode učenja na razini studijskih programa i kolegija.

Uključiti vanjske dionike u reviziju postojećih i planiranju novih studijskih programa.

Uvesti kvalitativne kriterije prilikom određivanja upisnih kvota.

S obzirom na različitu genezu studijskih programa na VUŠ-u, potrebni su dodatni naponi u pravcu sinergije.

Zaključak:

Ne postoji jasan postupak provedbe izmjena studijskog programa te definiranja ishoda učenja za kolegije.

Vanjski dionici nisu bili uključeni u definiranje postojećih studijskih programa.

VUŠ nije selektirao kriterije za redefiniranje upisnih kvota.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZMEĐU PRIPREMNE I POČETNE FAZE

ESG 1.3. Ocjenjivanje studenata

Zapažanja:

Nastavnici su dužni izrađivati izvedbene planove nastave. Na Intranetu su dostupne informacije za mali broj kolegija. Nastavnici različito i ponekad nepotpuno prezentiraju informacije, što otežava dostupnost studentima. Nije jasno tko nadzire provođenje ove aktivnosti.

Studenti su upoznati s pravilima ocjenjivanja iako u praksi ima slučajeva gdje se navodi različiti broj mogućih polaganja ispita te gdje se različito postupa po pitanju odsutnosti sa nastave.

VUŠ osigurava sredstva za pomoć studentima u savladavanju gradiva na kolegijima gdje je razina uspješnosti niža.

Preporuke:

Objaviti i ujednačiti opise studijskog programa na razini kolegija i učiniti ih javno dostupnim svim studentima.

Na svim kolegijima definirati i ujednačiti kriterije u vezi polaganja ispita i odsutnosti sa nastave.

Definirati kriterije, pravila i postupke za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.

Zaključak:

VUŠ je razradio pravila studiranja i izradu izvedbenih planova nastave, ali provedba nije ujednačena.

Razina razvijenosti: POČETNA FAZA

ESG 1.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvoznanja te doprinos regionalnom razvoju

Zapažanja:

Uprava podupire stručno usavršavanje nastavnog osoblja, koje i koristi tu mogućnost.

Nastavno osoblje, naročito vanjski suradnici, aktivno utječu na regionalni razvoj.

Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja su vrednovane samoevaluacijama nastavnika kao i studentskim anketama.

Studenti upozoravaju da ponekad nepravodobno dobivaju povratne informacije od nastavnika.

Do sada nisu provedena pedagoška usavršavanja nastavnika, iako je u tijeku planiranje istog.

Preporuke:

Ujednačiti opterećenja nastavnika.

Vještinu prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrednovati metodama kao što su: anketiranje dionika, anketiranje studenata na drukčije načine, *peer review* itd.

Osigurati pedagoška usavršavanja za nastavnike.

Razviti mobilnost nastavnog osoblja.

Zaključak:

VUŠ je poboljšao informiranje o postignutim rezultatima vrednovanja kvalitete nastavnoga osoblja, ali treba poduzimati daljnje mjere za poboljšanja po pitanju lošije ocijenjenih nastavnika.

Nije omogućeno stjecanje pedagoških kompetencija nastavnog osoblja.

Razina razvijenosti: PRIJELAZ IZMEĐU POČETNE I RAZVIJENE FAZE

ESG 1.5. Resursi za učenje i potporu studentima

Zapažanja:

VUŠ raspolaže odgovarajućim prostorom u odnosu na broj studenata.

Prostor je uredan i kvalitetno se održava.

Studenti imaju pristup gotovo cjelokupnoj opremi od samog početka studija.

Predavaonice i nastavnički kabineti opremljeni su modernim nastavnim i infrastrukturnim pomagalicama. Na lokaciji u Vodicama prostor za provođenje nastave iz informatike je neodgovarajući pa su studenti prinuđeni putovati u Šibenik na nastavu. Na lokaciji u Vodicama nema pristupa Internetu.

Prostor čitaonice osiguran je po potrebi u nekim predavaonicama, ali studenti koriste i ugovoreni prostor čitaonice i knjižnog fonda Gradske knjižnice „Juraj Šižgorić“.

Sredstva koja se svake godine utroše na knjige nisu utvrđena godišnjim planom već se knjige nabavljaju prema potrebi studenata i nastavnog osoblja. Knjižnični fond dostatan je ne po broju primjeraka, već prema iskazanoj potrebi studenata. Na VUŠ-u postoji i skriptarnica.

Studentska menza je dislocirana, a u Vodicama ne postoji.

Stručna praksa nije osigurana; studenti se sami brinu za organiziranje prakse.

Nije uveden mentorski sustav na razini studijskog programa.

Nije osigurana mobilnost studenata, već je u planu uključenje u Erasmus program međunarodne mobilnosti studenata i nastavnika.

Preporuke:

Osigurati cjelovitu nastavu na lokaciji u Vodicama, ponudu studentske menze te nastaviti višegodišnji plan za poboljšanje prostora (informatizacija i Internet komunikacija).

Studentima osigurati zadovoljavajući broj (postotak) obvezatne literature.

Osigurati međunarodnu suradnju i mobilnost studenata.

Sustav kvalitete treba provjeravati resurse za sve studijske programe.

U suradnji s vanjskim dionicima intenzivirati ponudu stručne prakse za studente.

Zaključak:

VUŠ je djelomično osigurao resurse za učenje i potporu studentima. Studentska prehrana u Vodicama nije osigurana. Ne organizira se studentska praksa koja bi ojačala spremnost studenata za rad. Knjižnični fond nije dostatan, a prostor čitaonice i informatičkog laboratorija otežava studiranje u Vodicama. VUŠ je za kratkoročni cilj definirao stjecanje Erasmus povelje, što je i jedan od prioritarnih zadataka novoimenovanog Studentskog zbora, čime bi se uvela međunarodna mobilnost.

Razina razvijenosti: POČETNA FAZA**ESG. 1.6. Važnost i pristup informacijama sustava za osiguravanje kvalitete****Zapažanja:**

Svi dosad izrađeni dokumenti sustava osiguravanja kvalitete javno su objavljeni.

Postoji alumni klub, koji ima i svoj portal.

Informacijski sustav koji se koristi na VUŠ-u ponekad ne zadovoljava na tražene upite pa referada mora ručno (iz papirnatih izvora) obrađivati podatke, naročito na lokaciji u Vodicama.

Informacije se nesustavno koriste u poboljšanju sustava; ne prate se svi pokazatelji.

Preporuke:

Sistematizirati i analizirati sve podatke i poboljšati izvještavanje informacijskim sustavom te osigurati njihovu dostupnost unutarnjim i vanjskim dionicima.

Koristiti se informacijama i provedenim analizama kao podlogom za planiranje i kontinuirana poboljšanja.

Zaključak:

VUŠ prati uspješnost i napredovanje studenata informacijskim sustavom ali - iako je to sustavom kvalitete predviđeno - ne prikupljaju se niti analiziraju neke ključne informacije (kao zapošljivost završenih studenata i dr.).

Razina razvijenosti: POČETNA FAZA**ESG 1.7. Javno informiranje****Zapažanja:**

Učilište redovito objavljuje relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja putem mrežnih stranica i Vodiča za studente, ali nedostaje detaljan opis studijskih programa.

Nisu jasno definirane odgovornosti i nadležnosti za javno objavljivanje informacija na web stranicama.

VUŠ se prezentira u srednjim školama.

Povećano je izdavanje sredstava VUŠ-a za izdavačku djelatnost i intenzivirano je izdavanje Zbornika radova.

U planu aktivnosti novoimenovanog Studentskog zbora je izrada engleske inačice web stranica.

Preporuke:

Bilo bi uputno izraditi informacijski paket za englesku inačicu mrežnih stranica, radi promicanja mobilnosti i prezentacije VUŠ-a i izvan RH.

Jasno propisati odgovornosti za javno objavljivanje informacija i redovito i nepristrano objavljivati informacije o studijskim programima.

Zaključak:

VUŠ poduzima aktivnosti kako bi postigao zadovoljavajuću razinu javnog informiranja, no postoji mogućnost poboljšanja.

Razina razvijenosti: POČETNA FAZA

4.2. Završni zaključak

Na temelju uvida u raspoloživu dokumentaciju, zapažanja tijekom posjeta te razgovora s dionicima sustava osiguravanja kvalitete VUŠ, Povjerenstvo je zaključilo da se sustav u ovom trenutku nalazi na prijelazu iz pripreme u početnu fazu za standarde 1.1. i 1.2. ESG-a, u početnoj fazi za standarde 1.3, 1.5., 1.6 i 1.7 te između početne i razvijene faze za standard 1.4.

Povjerenstvo očekuje da će VUŠ tijekom faze naknadnog praćenja, u skladu s preporukama, nastaviti razvijati sustav osiguravanja kvalitete. Konačnu ocjenu stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava za osiguravanje kvalitete Povjerenstvo će donijeti nakon završetka cijelog postupka vanjske prosudbe.

U Zagrebu, 17. svibnja 2013.g.

Predsjednica Povjerenstva:



Jelica Fabris, mag.oec.

Ekonomski fakultet u Splitu

5. Prilozi

5.1 Tablični prikaz vanjske prosudbe VUŠ-a prema kriterijima Agencije i ESG standardima s konačnom ocjenom stupnja razvijenosti i učinkovitosti sustava kvalitete.

Ocjena je označena oznakom narančaste boje:

ocijenjena faza






ocjena između faza





<i>ESG standardi</i>	<i>Pripremna faza</i>	<i>Početna faza</i>	<i>Razvijena faza</i>	<i>Napredna faza</i>
1. 1. Politika, misija, vizija, opća strategija visokog učilišta/podstrategije; ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost sustava osiguravanja kvalitete; objavljena dokumentacija, uključujući politiku kvalitete, postupke i odgovornosti svih dionika.	Politika, misija, vizija, opća strategija u fazi su pripreme i izrade. Ustrojava se sustav osiguravanja kvalitete. Učilište nije izradilo postupke osiguravanja kvalitete za svoje aktivnosti.	Politika, misija, vizija, opća strategija izrađene su, prihvaćene i objavljene. Ustrojen je sustav osiguravanja kvalitete. Postoje postupci osiguravanja kvalitete za neke aktivnosti, ali nisu sustavno strukturirani ni međusobno povezani.	Osiguravanje kvalitete pokriva mnoge aktivnosti visokog učilišta i postupci osiguravanja kvalitete čine konzistentan sustav koji se učinkovito poboljšava na temelju rezultata unutarnje prosudbe. Svi su dokumenti sustava objavljeni.	Osiguravanje kvalitete pokriva sve aktivnosti visokog učilišta. Sustav se učinkovito poboljšava na temelju rezultata unutarnje i vanjske prosudbe.
1.2.1. Odobravanje, promatranje i periodična revizija studijskih programa i stupnjeva obrazovanja.	Ne postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja. Nisu izrađeni ishodi učenja za sve studijske programe. Osigurana je minimum resursa za poučavanje i učenje. Studenti i drugi dionici nisu uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete. Ne prikupljaju se povratne informacije.	Postoje formalni mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja koji se djelomice primjenjuju. Izrađeni su ishodi učenja za sve studijske programe. Resursi su djelomice osigurani. Studenti su uključeni u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Mehanizmi za odobravanje, promatranje i periodičnu reviziju programa i stupnjeva obrazovanja primjenjuju se u cijelosti. Ishodi su učenja revidirani i prema potrebi poboljšani. Osigurana su odgovarajuća sredstva za veći dio planiranih aktivnosti. Studenti i drugi dionici uključeni su u aktivnosti osiguravanja kvalitete.	Redovito se prikupljaju povratne informacije svih dionika te upotrebljavaju za poboljšanje sustava osiguravanja kvalitete (poboljšanje procesa odobravanja, promatranja i periodične revizije programa i stupnjeva obrazovanja). Osigurana su odgovarajuća sredstva za sve aktivnosti.
1.3 Ocjenjivanje studenata	Ne postoje objavljeni kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata.	Postoje kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata, ali su studentima samo djelomice dostupni i ne primjenjuju se dosljedno.	Kriteriji, pravila i postupci za ocjenjivanje ishoda učenja studenata dosljedno se primjenjuju, objavljeni su i studenti su s njima upoznati.	U skladu s kurikulumom i ishodima učenja trajno se poboljšavaju procedure ocjenjivanja ishoda učenja.
1.4 Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja, njegova interakcija, utjecaj na društvo znanja te doprinos regionalnom razvoju	Osigurana je minimalan broj nastavnog osoblja s odgovarajućom znanstvenom, nastavnom i stručnom kvalifikacijom u skladu sa standardima opterećenja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje nije aktivno uključeno u regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja vrjednuju se samo studentskim anketama. Nesustavno provođenje usavršavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje djelomice utječe na regionalni razvoj.	Vještina prijenosa znanja na studente i učinkovitost poučavanja istodobno se vrjednuju različitim metodama. Mehanizmi koji omogućuju stručno i znanstveno usavršavanje nastavnog osoblja djelomice se primjenjuju. Nastavno osoblje aktivno utječe na regionalni razvoj.	Prikupljene povratne informacije o kvaliteti i učinkovitosti procesa poučavanja koriste se za poboljšanje kompetencija nastavnog osoblja. Rezultati znanstvenih istraživanja u području poučavanja uključeni su u sustavno organiziran proces poučavanja nastavnog osoblja. Nastavno osoblje znatno utječe na regionalni razvoj.



1.5 Resursi za učenje i potporu studentima	Sustav osiguravanja kvalitete ne provjerava resurse potrebne za potporu studentima. Resursi vezani uz studentski standard zadovoljavaju minimum.	Sustav osiguravanja kvalitete provjerava postojeće resurse za učenje koji su djelomice dostupni i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard djelomice zadovoljavaju potrebe studenata. 	Resursi potrebni studentima za učenje dostupni su i primjereni za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard u većoj mjeri zadovoljavaju potrebe studenata.	Visoka učilišta sustavno prate i poboljšavaju resurse za potporu studentima za svaki ponuđeni studijski program. Resursi vezani uz studentski standard potpuno zadovoljavaju potrebe studenata.
1.6. Važnost i pristup informacijama sustava osiguravanja kvalitete	Sustav osiguravanja kvalitete ne pruža ni unutarnjim ni vanjskim dionicima informacije o sustavu i visokom učilištu.	Informacije se nesustavno prikupljaju i obrađuju te su djelomice dostupne unutarnjim i vanjskim dionicima. Informacije se nesustavno koriste u procesu planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete. 	Relevantne su informacije dostupne svim dionicima i uglavnom služe za procese planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.	Sustav osiguravanja kvalitete u cijelosti je jasan. Informacije se sustavno i ciljano razmjenjuju među svim dionicima/djelovima visokog učilišta. Relevantne su informacije temelj procesa planiranja i kontinuiranog poboljšavanja sustava osiguravanja kvalitete.
1.7 Javno informiranje	Učilišta ne objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta djelomice objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju. 	Učilišta uglavnom objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.	Učilišta redovito objavljuju relevantne i nepristrane informacije o programima i stupnjevima obrazovanja koje pružaju.